

**RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK**

**BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID  
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE**

**VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER**

**nr. 8119 van 16 februari 2012  
in de zaak A. 203.462/XIV-33.942**

In zake :           XXXXX  
                    bijgestaan en vertegenwoordigd door  
                    advocaat Bruno Soenen  
                    kantoor houdend te 9000 Gent  
                    Kortrijksesteenweg 597  
                    bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen

---

Het cassatieberoep, ingesteld op 27 januari 2012, strekt tot de nietigverklaring van het arrest nr. 72.626 van 23 december 2011 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Het administratief dossier is op 8 februari 2012 aangekomen ter griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals gewijzigd door artikel 8 van de wet van 15 september 2006 tot hervorming van de Raad van State en tot oprichting van een Raad voor Vreemdelingenbetwistingen, en van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

Waar de verzoeker aanvoert dat de Subject Related Briefing geen afdoende basis kan zijn voor het weigeren van de subsidiaire beschermingsstatus, gaat hij voorbij aan de concrete motivering van het bestreden arrest waarin de Raad voor

Vreemdelingenbetwistingen niet alleen verwijst naar de Subject Related Briefing in het administratief dossier om de subsidiaire bescherming te weigeren maar ook besluit dat de verzoeker zich niet langer kan steunen op de elementen van zijn ongeloofwaardig bevonden asielrelaas en vaststelt dat de verzoeker met de loutere verwijzing naar de algemene situatie in Tsjetsjenië betreffende de nog steeds voorkomende mensenrechtenschendingen aldaar niet aantoonst dat er een situatie heerst van willekeurig geweld in het kader van een internationaal of binnenlands gewapend conflict. De uiteenzetting van de verzoeker betreffende het voordeel van de twijfel mist feitelijke grondslag nu uit het bestreden arrest duidelijk blijkt dat er in casu geen sprake is van enige twijfel maar op omstandig gemotiveerde wijze besloten wordt tot de ongeloofwaardigheid van zijn asielrelaas. Het enige middel is, voor zover ontvankelijk, kennelijk ongegrond.

## **B E S L U I T :**

**1. Het cassatieberoep is niet-toelaatbaar.**

**2. De verzoeker wordt verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 175 euro.**

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op zestien februari tweeduizend en twaalf, door:

Carlo Adams,

wnd. kamervoorzitter,  
staatsraad,

bijgestaan door

Joris Casneuf,

griffier.

**De griffier**

**De voorzitter**

**Joris Casneuf**

**Carlo Adams**