RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE

VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

nr. 8096 van 9 februari 2012
in de zaak A. 203.458/XIV-33.938

In zake : XXXXX
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Gunter Fransis
kantoor houdend te 3000 Leuven
Naamsestraat 165
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen

---

Het cassatieberoep, ingesteld op 27 januari 2012, strekt tot de nietigverklaring van het arrest nr. 72.421 van 21 december 2011 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Het administratief dossier is op 3 februari 2012 aangekomen ter griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals gewijzigd door artikel 8 van de wet van 15 september 2006 tot hervorming van de Raad van State en tot oprichting van een Raad voor Vreemdelingenbetwistingen, en van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

De Raad voor Vreemdelingenbetwistingen merkt in het bestreden arrest terecht op dat de verzoeker reeds naar aanleiding van zijn tweede asielaanvraag werd uitgesloten van de subsidiaire beschermingsstatus op grond van artikel 55/4 van de wet van

15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (Vreemdelingenwet), dat de verzoeker heeft nagelaten om dat arrest aan te vechten met de beschikbare rechtsmiddelen en dat de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen zijn rechtsmacht wat dat betreft heeft uitgeput. De Raad voor Vreemdelingenbetwistingen spreekt zich in het bestreden arrest dan ook terecht enkel uit over de in de derde asielaanvraag aangehaalde nieuwe elementen. De kritiek die de verzoeker uit op de toepassing van artikel 55/4 van de Vreemdelingenwet is dan ook niet dienstig. Het enige middel is kennelijk niet-ontvankelijk en er dient dan ook niet te worden ingegaan op het verzoek om een prejudiciële vraag te stellen aan het Grondwettelijk Hof.

B E S L U I T :

1. Het cassatieberoep is niet-toelaatbaar.

2. De verzoeker wordt verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 175 euro.

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op negen februari tweeduizend en twaalf, door:

Carlo Adams,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,

bijgestaan door

Joris Casneuf,	griffier.

De griffier **De voorzitter**

Joris Casneuf **Carlo Adams**