

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

**BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE**

VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

**nr. 8083 van 6 februari 2012
in de zaak A. 203.084/XIV-33.863**

In zake : XXXXX
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Wim Busschaert
 kantoor houdend te 2000 Antwerpen
 Britse Lei 7
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door
de staatssecretaris voor Migratie- en Asielbeleid, thans
de staatssecretaris voor Asiel, Immigratie en Maatschappelijke Integratie

Het cassatieberoep, ingesteld op 31 december 2011, strekt tot de
nietigverklaring van het arrest nr. 71.150 van 30 november 2011 van de Raad voor
Vreemdelingenbetwistingen.

Het administratief dossier is op 6 januari 2012 aangekomen ter
griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde
wetten op de Raad van State, zoals gewijzigd door artikel 8 van de wet van 15 september
2006 tot hervorming van de Raad van State en tot oprichting van een Raad voor
Vreemdelingenbetwistingen, en van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit
van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen,
vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op
12 januari 1973.

De gedwongen uitvoering van een bevel om het grondgebied te
verlaten betekent niet dat de betrokkene per definitie geen belang meer zou hebben bij een

eventuele vernietiging van dat bevel. In casu voert de verzoekster echter aan dat haar belang er in bestaat dat “indien de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen het beroep gegrond had verklaard, (...) verzoekster het recht en de mogelijkheid (had) gehad een asielaanvraag in te dienen”. Niets heeft de verzoekster echter belet om een asielaanvraag in te dienen of belet haar om in de toekomst een asielaanvraag in te dienen wanneer zij terug naar België zou komen. De eventuele vernietiging van het aanvankelijk bestreden bevel zou de verzoekster echter geen recht op verblijf in of terugkeer naar België geven. Bovendien betreft het door de verzoekster beschreven belang een louter hypothetisch belang dat niet in aanmerking kan worden genomen. Het enige middel is kennelijk ongegrond.

B E S L U I T :

1. Het cassatieberoep is niet-toelaatbaar.

2. De verzoekster wordt verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 175 euro.

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op zes februari tweeduizend en twaalf, door:

Carlo Adams,

wnd. kamervoorzitter,
staatsraad,

bijgestaan door

Joris Casneuf,

griffier.

De griffier

De voorzitter

Joris Casneuf

Carlo Adams