

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

**BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE**

VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

**nr. 8069 van 3 februari 2012
in de zaak A. 203.185/XIV-33.890**

In zake : XXXXX
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Rosalie Daneels
 kantoor houdend te 1030 Brussel
 Paleizenstraat 154
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen

Het cassatieberoep, ingesteld op 9 januari 2012, strekt tot de nietigverklaring van het arrest nr. 71.398 van 6 december 2011 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Het administratief dossier is op 17 januari 2012 aangekomen ter griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals gewijzigd door artikel 8 van de wet van 15 september 2006 tot hervorming van de Raad van State en tot oprichting van een Raad voor Vreemdelingenbetwistingen, en van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

De verzoekster heeft in haar verzoekschrift voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen aangevoerd dat het feit dat zij niet werd geconfronteerd met de tegenstrijdigheid tussen haar verklaringen betreffende haar profiel als ongeschoold straatkind

en de informatie uit het visumdossier, een schending uitmaakt van artikel 17, §2, van het koninklijk besluit van 11 juli 2003 tot regeling van de werking van en de rechtspleging voor het commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen. De Raad voor Vreemdelingenbetwistingen antwoordt hierop in punt 2.3 van het bestreden arrest dat uit die bepaling “geenszins kan worden afgeleid dat de commissaris-generaal ertoe verplicht is om een asielzoeker te confronteren met alle tegenstrijdigheden in zijn verklaringen” en dat de verweerder er terecht op wijst dat “niet alle tegenstrijdigheden aan licht kunnen komen tijdens het gehoor” en men pas na het gehoor de mogelijkheid heeft om de verklaringen te toetsen aan de gegevens van het administratief dossier. Zoals de verzoekster zelf voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen heeft gesteld, gaat het in casu over tegenstrijdigheden tussen haar verklaringen en het visumdossier dat zich in het administratief dossier bevindt. Artikel 17, §2, van het koninklijk besluit van 11 juli 2003 heeft enkel betrekking op tegenstrijdigheden met eerder afgelegde verklaringen. Waar de verzoekster aanvoert dat de commissaris-generaal haar had moeten oproepen voor een tweede gehoor, ontwikkelt zij in wezen een nieuw middel dat zij niet heeft aangevoerd voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen en zij niet voor het eerst kan aanvoeren in de graad van administratieve cassatie. Gelet op de devolutieve werking van het beroep tegen een beslissing van de commissaris-generaal bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen diende die laatste verzoekster evenmin te confronteren met tegenstrijdigheden die aan het licht zijn gekomen tijdens de procedure voor de commissaris-generaal. Het eerste middel is, voor zover ontvankelijk, kennelijk ongegrond.

De Raad voor Vreemdelingenbetwistingen doet in punt 3.2.1 niets meer dan het onderling toetsen van de eigen beweringen van de verzoekster, met name haar bewering dat zij vreest dat haar dochter het slachtoffer zou worden van besnijdenis en haar bewering dat zij geen familie meer zou hebben in Ethiopië, ongeacht de geloofwaardigheid van die laatste bewering. Er is dan ook geen sprake van een tegenstrijdige motivering. Het tweede middel is kennelijk ongegrond.

B E S L U I T :

1. Het cassatieberoep is niet-toelaatbaar.

2. De verzoekster wordt verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 175 euro.

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op drie februari tweeduizend en twaalf, door:

Carlo Adams,	wnd. kamervoorzitter,
	staatsraad,
bijgestaan door	
Joris Casneuf,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Joris Casneuf

Carlo Adams