

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

**BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE**

VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

**nr. 8055 van 1 februari 2012
in de zaak A. 203.286/XIV-33.914**

In zake :

XXXXX

bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Kathleen Dassen
kantoor houdend te 2070 Burcht
Pastoor Coplaan 241
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen

Het cassatieberoep, ingesteld op 18 januari 2012, strekt tot de nietigverklaring van het arrest nr. 71.994 van 16 december 2011 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Het administratief dossier is op 23 januari 2012 aangekomen ter griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals gewijzigd door artikel 8 van de wet van 15 september 2006 tot hervorming van de Raad van State en tot oprichting van een Raad voor Vreemdelingenbetwistingen, en van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

De verzoeker heeft voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen verwezen naar het rapport van Amnesty International van 2011 ter staving van zijn bewering dat zijn verklaringen niet in strijd zijn met algemeen bekende feiten en hij heeft aangevoerd

dat de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen te weinig rekening heeft gehouden “met hoe het er in Rusland echt aan toe gaat”. De Raad voor Vreemdelingenbetwistingen antwoordt hierop dat uit het uittreksel uit het rapport van Amnesty International niet blijkt dat er sprake is van langdurige officieuze detentie in Rusland en dat de loutere verwijzing naar algemene rapporten over de toestand van het land van herkomst geen persoonlijk vervolging of een persoonlijk risico op het lijden van ernstige schade bewijst. Op de algemene bewering dat de commissaris-generaal te weinig rekening heeft gehouden met hoe het er in Rusland echt aan toe gaat, antwoordt de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen waar hij vaststelt dat “verzoeker zich met betrekking tot het gebrek aan documenten grotendeels beperkt tot de herhaling van zijn eerdere verklaringen” en dat “de commissaris-generaal (...) de asielaanvraag (...) op een individuele wijze (heeft) beoordeeld en zijn beslissing (heeft) genomen met inachtneming van alle relevante feitelijke gegevens van de zaak”. Het bestreden arrest voldoet dan ook aan de motiveringsplicht als vormvereiste voor jurisdictionele beslissingen. Het enige middel is kennelijk ongegrond.

B E S L U I T :

1. Het cassatieberoep is niet-toelaatbaar.

2. De verzoeker wordt verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 175 euro.

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op 1 februari 2012, door:

André Beirlaen, kamervoorzitter,

bijgestaan door

Christophe Verhaert, griffier.

De griffier

De voorzitter

Christophe Verhaert

André Beirlaen