

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

**BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE**

VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

**nr. 8038 van 31 januari 2012
in de zaak A. 203.092/XIV-33.868**

In zake : XXXXXX
 in eigen naam en in de hoedanigheid van wettelijke vertegenwoordiger
 van haar minderjarig kind
 XXXXXX
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Samir Baki
 kantoor houdend te 2018 Antwerpen
 Lange Leemstraat 25
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

 de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door
 de staatssecretaris voor Migratie- en Asielbeleid, thans
 de staatssecretaris voor Asiel, Immigratie en Maatschappelijke Integratie

Het cassatieberoep, ingesteld op 2 januari 2012, strekt tot de
nietigverklaring van het arrest nr. 71.198 van 30 november 2011 van de Raad voor
Vreemdelingenbetwistingen.

Het administratief dossier is op 6 januari 2012 aangekomen ter
griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde
wetten op de Raad van State, zoals gewijzigd door artikel 8 van de wet van 15 september
2006 tot hervorming van de Raad van State en tot oprichting van een Raad voor
Vreemdelingenbetwistingen, en van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit
van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen,
vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op
12 januari 1973.

De uiteenzetting van de verzoekster komt er in wezen op neer dat de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen niet heeft nagegaan of er al dan niet sprake is van een onredelijke belasting voor het sociale bijstandstelsel. De verzoekster gaat echter voorbij aan de concrete motivering in punt 2.8 van het bestreden arrest waarin de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen op omstandig gemotiveerde wijze besluit dat het niet kennelijk onredelijk is van de verwerende partij om te oordelen dat de echtgenoot van de verzoekster een belasting vormt voor het sociale bijstandstelsel. Voor het overige geeft de verzoekster een feitelijke uiteenzetting waarbij zij het middel dat hij reeds heeft aangevoerd voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen herhaalt zonder nader in te gaan op de concrete vaststellingen van het bestreden arrest zodat het middel in die mate gericht is tegen de oorspronkelijk bestreden beslissing van de staatssecretaris voor Migratie- en Asielbeleid. De Raad van State is als administratieve cassatierechter niet bevoegd om de motieven van de staatssecretaris voor Migratie- en Asielbeleid te beoordelen, noch om in de beoordeling van de feiten te treden. Het enige middel is, voor zover ontvankelijk, kennelijk ongegrond.

B E S L U I T :

1. Het cassatieberoep is niet-toelaatbaar.

2. De verzoekster wordt verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 175 euro.

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op éénendertig januari tweeduizend en twaalf, door:

Carlo Adams,

wnd. kamervoorzitter,

staatsraad,

bijgestaan door

Joris Casneuf,

griffier.

De griffier

De voorzitter

Joris Casneuf

Carlo Adams