

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

**BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE**

VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

**nr. 8036 van 31 januari 2012
in de zaak A. 203.089/XIV-33.865**

In zake : XXXXXX
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Telly Moskofidis
 kantoor houdend te 3600 Genk
 Rootenstraat 21 bus 20
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen

Het cassatieberoep, ingesteld op 30 december 2011, strekt tot de nietigverklaring van het arrest nr. 70.952 van 29 november 2011 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Het administratief dossier is op 6 januari 2012 aangekomen ter griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals gewijzigd door artikel 8 van de wet van 15 september 2006 tot hervorming van de Raad van State en tot oprichting van een Raad voor Vreemdelingenbetwistingen, en van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

De rechten van de verdediging en de hoorplicht zijn zonder uitdrukkelijke bepaling in administratieve procedures enkel van toepassing in tuchtzaken zodat de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen terecht stelt dat er geen verplichting tot het

houden van een tegensprekelijk debat bestaat bij het nemen van een beslissing met een bestuurlijk karakter. Zoals de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen ook opmerkt in het bestreden arrest kan niet worden ingezien waarom het voorleggen van identiteitsdocumenten als begin van bewijs van het asielrelaas van de verzoeker “manifest ten onrechte en volledig in strijd met artikel 3 EVRM” zou zijn. Met de algemene bewering dat hij niet kan terugkeren naar zijn land van herkomst maakt de verzoeker evenmin een schending van artikel 3 van het E.V.R.M. aannemelijk. Het enige middel is kennelijk ongegrond.

B E S L U I T :

1. Het cassatieberoep is niet-toelaatbaar.

2. De verzoeker wordt verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 175 euro.

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op éénendertig januari tweeduizend en twaalf, door:

Carlo Adams,	wnd. kamervoorzitter,
	staatsraad,
bijgestaan door	
Joris Casneuf,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Joris Casneuf

Carlo Adams