

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

**BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE**

VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

**nr. 8035 van 31 januari 2012
in de zaak A. 203.082/XIV-33.862**

In zake : XXXXXX
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Samir Baki
 kantoor houdend te 2018 Antwerpen
 Lange Leemstraat 25
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen

Het cassatieberoep, ingesteld op 29 december 2011, strekt tot de nietigverklaring van het arrest nr. 70.871 van 28 november 2011 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Het administratief dossier is op 6 januari 2012 aangekomen ter griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals gewijzigd door artikel 8 van de wet van 15 september 2006 tot hervorming van de Raad van State en tot oprichting van een Raad voor Vreemdelingenbetwistingen, en van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

In het eerste middel voert de verzoeker in wezen enkel aan dat de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen ten onrechte stelt dat zijn gebrek aan interesse omtrent de evolutie van zijn eigen problemen of over het lot van zijn vader geenszins zou

getuigen van een ernstige en gegronde vrees voor vervolging in zijn hoofd. In het tweede middel voert de verzoeker aan dat het door hem gepleegde misdrijf niet onder de toepassing van artikel 55/4 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen valt en geeft hij een feitelijk uiteenzetting over waarom volgens hem de door hem gepleegde feiten niet dienen beschouwd te worden als “ernstige feiten” waarbij hij een deel van het middel zoals hij dat voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen heeft aangevoerd, herhaalt. In het derde middel herhaalt de verzoeker louter een deel van het middel dat hij reeds voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen heeft aangevoerd, zonder in te gaan op de concrete overwegingen van het bestreden arrest die hij in zijn verzoekschrift citeert. Zijn kritiek is in wezen dan ook gericht tegen de oorspronkelijk bestreden beslissing van de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen. Dergelijke kritiek raakt de grond van de zaak terwijl de Raad van State als administratieve cassatierechter niet bevoegd is om de motieven van de commissaris-generaal te beoordelen noch om in de beoordeling van de feiten te treden. Het eerste, het tweede en het derde middel zijn kennelijk niet-ontvankelijk.

B E S L U I T :

- 1. Het cassatieberoep is niet-toelaatbaar.**
- 2. De verzoeker wordt verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 175 euro.**

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op éénendertig januari tweeduizend en twaalf, door:

Carlo Adams,

wnd. kamervoorzitter,
staatsraad,

bijgestaan door

Joris Casneuf,

griffier.

De griffier

De voorzitter

Joris Casneuf

Carlo Adams