

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

**BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE**

VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

**nr. 7876 van 21 december 2011
in de zaak A. 202.728/XIV-33.784**

In zake :

XXXXX

bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Bruno Soenen
kantoor houdend te 9000 Gent
Kortrijksesteenweg 597
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen

Het cassatieberoep, ingesteld op 5 december 2011, strekt tot de nietigverklaring van het arrest nr. 69.428 van 28 oktober 2011 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Het administratief dossier is op 9 december 2011 aangekomen ter griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals gewijzigd door artikel 8 van de wet van 15 september 2006 tot hervorming van de Raad van State en tot oprichting van een Raad voor Vreemdelingenbetwistingen, en van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

Artikel 57/7ter van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (Vreemdelingenwet) heeft betrekking op de bevoegdheid van de commissaris-generaal voor

de vluchtelingen en de staatlozen zodat deze bepaling niet dienstig kan worden aangevoerd in een cassatieberoep tegen een arrest van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen, die immers zelf met volle rechtsmacht oordeelt. Het enige middel is in die mate kennelijk niet-ontvankelijk.

De Raad voor Vreemdelingenbetwistingen stelt in het bestreden arrest vast dat de commissaris-generaal de documenten die de verzoeker heeft aangebracht, onderzocht heeft en dat de verzoeker met de loutere verwijzing naar die documenten de desbetreffende motivering niet kan ontkrachten. De Raad voor Vreemdelingenbetwistingen diende de eerder aangebrachte documenten dan ook niet meer inhoudelijk te beoordelen nu de commissaris-generaal dit reeds had gedaan en de verzoeker die inhoudelijke beoordeling op geen enkele wijze heeft betwist. De kritiek dat “het gegeven dat verzoekers asielrelaas ongeloofwaardig zou zijn, (...) niet het gevaar (ontneemt) dat hem wel degelijk wacht in zijn land van herkomst / nationaliteit” raakt de grond van de zaak terwijl de Raad van State als administratieve cassatierechter niet bevoegd is om in de beoordeling van de feiten te treden. Het enige middel is in die mate, en voor zover ontvankelijk, kennelijk ongegrond.

B E S L U I T :

- 1. Het cassatieberoep is niet-toelaatbaar.**
- 2. De verzoeker wordt verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 175 euro.**

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op éénentwintig december tweeduizend en elf, door:

Carlo Adams,

wnd. kamervoorzitter,
staatsraad,

bijgestaan door

Joris Casneuf,

griffier.

De griffier

De voorzitter

Joris Casneuf

Carlo Adams