

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

**BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE**

VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

**nr. 7874 van 21 december 2011
in de zaak A. 202.661/XIV-33.768**

In zake :

1. XXXXX

2. XXXXX

bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Marie-Claire Frère
kantoor houdend te 1000 Brussel
Terkamerenlaan 62
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen

Het cassatieberoep, ingesteld op 28 november 2011, strekt tot de nietigverklaring van het arrest nr. 69.031 van 21 oktober 2011 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Het administratief dossier is op 6 december 2011 aangekomen ter griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals gewijzigd door artikel 8 van de wet van 15 september 2006 tot hervorming van de Raad van State en tot oprichting van een Raad voor Vreemdelingenbetwistingen, en van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

Artikel 1, A, 2), van het Internationaal Verdrag betreffende de status van vluchtelingen, ondertekend te Genève op 28 juli 1951, heeft geen rechtstreekse werking

in het Belgische recht. De proceduregids van het Hoog Commissariaat voor de Vluchtelingen van de Verenigde Naties, waarop de verzoekers een beroep doen, heeft geen juridisch bindende kracht en geldt enkel ten titel van aanbeveling. Waar de verzoekers kritiek uiten op de beslissing van de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen, dient te worden opgemerkt dat de Raad van State als administratieve cassatierechter niet bevoegd is om in de beoordeling van de feiten te treden noch om de motieven van de beslissing van de commissaris-generaal te beoordelen. Het enige middel is in die mate kennelijk niet-ontvankelijk.

De Raad voor Vreemdelingenbetwistingen stelt in het bestreden arrest onder meer vast dat de door de verzoekers afgelegde verklaringen betreffende de discriminatie op de arbeidsmarkt, de toegang tot het onderwijs, de toegang tot de gezondheidszorg en de bejegening door de Servische politie de discriminatoire bejegening waarvan zij beweren slachtoffer te zijn relativiseren en dat zij bovendien niet aantonen dat de cumulatie van deze discriminaties gevolgen heeft die ernstige schade toebrengen aan een persoon. De verzoekers herhalen hun standpunt en citeren een deel van de door hen afgelegde verklaringen, doch hiermee vragen zij in wezen een nieuwe beoordeling van hun asielrelaas terwijl de Raad van State als administratieve cassatierechter niet bevoegd is om in de beoordeling van de feiten te treden. Ook wat de bescherming door nationale overheid betreft, vragen de verzoekers in wezen een nieuwe feitelijke beoordeling. Het enige middel is ook in die mate kennelijk niet-ontvankelijk.

B E S L U I T :

1. Het cassatieberoep is niet-toelaatbaar.

2. De verzoekers worden verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 350 euro, elk voor de helft.

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op éénentwintig december tweeduizend en elf, door:

Carlo Adams,

wnd. kamervoorzitter,
staatsraad,

bijgestaan door

Joris Casneuf,

griffier.

De griffier

De voorzitter

Joris Casneuf

Carlo Adams