

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

**BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE**

VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

**nr. 7870 van 20 december 2011
in de zaak A. 202.644/XIV-33.763**

In zake :

XXXXX

bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Nadia Ouzoubair
kantoor houdend te 3500 Hasselt
Gouverneur Roppesingel 131
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen

Het cassatieberoep, ingesteld op 28 november 2011, strekt tot de nietigverklaring van het arrest nr. 69.140 van 25 oktober 2011 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Het administratief dossier is op 5 december 2011 aangekomen ter griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals gewijzigd door artikel 8 van de wet van 15 september 2006 tot hervorming van de Raad van State en tot oprichting van een Raad voor Vreemdelingenbetwistingen, en van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

Uit het administratief dossier blijkt dat de verzoekster met een aangetekend schrijven van 20 juni 2011 haar gekozen woonplaats heeft gewijzigd naar 3980 Tessenderlo, Hulsterweg 143. De briefwisseling tussen de verzoekster en het OCMW

waaruit zou moeten blijken dat zij nooit de intentie heeft gehad om over te gaan tot de wijziging van haar woonplaatskeuze dateert van na het bestreden arrest zodat de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen er geen rekening kon mee houden en hij dan ook terecht stelt dat de bewering van de verzoekster dat zij woonplaatskeuze heeft gedaan bij haar raadsman feitelijke grondslag mist. De aanvankelijk bestreden beslissing werd rechtsgeldig betekend op de door de verzoekster gekozen woonplaats zodat de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen niet anders vermocht dan te besluiten dat het beroep laattijdig was ingesteld. Het eerste en het tweede middel zijn kennelijk ongegrond.

B E S L U I T :

1. Het cassatieberoep is niet-toelaatbaar.

2. De verzoekster wordt verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 175 euro.

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op twintig december tweeduizend en elf, door:

Carlo Adams,

wnd. kamervoorzitter,
staatsraad,

bijgestaan door

Joris Casneuf,

griffier.

De griffier

De voorzitter

Joris Casneuf

Carlo Adams