

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

**BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE**

VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

**nr. 7868 van 20 december 2011
in de zaak A. 202.681/XIV-33.772**

In zake :

1. XXXXX

2. XXXXX

bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Pascal Vancraeynest
kantoor houdend te 5530 Yvoir
Avenue de Fidevoye 9
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen

Het cassatieberoep, ingesteld op 30 november 2011, strekt tot de nietigverklaring van het arrest nr. 69.145 van 25 oktober 2011 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Het administratief dossier is op 6 december 2011 aangekomen ter griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals gewijzigd door artikel 8 van de wet van 15 september 2006 tot hervorming van de Raad van State en tot oprichting van een Raad voor Vreemdelingenbetwistingen, en van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

De schending van “artikel 4 van het Koninklijk Besluit tot regeling van de werking van en de rechtspleging voor het Commissariaat-generaal voor de

Vluchtelingen en de Staatlozen” kan niet dienstig worden ingeroepen in een cassatieberoep tegen een arrest van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen. Het enige middel is in die mate kennelijk niet-ontvankelijk.

De Raad voor Vreemdelingenbetwistingen besluit in het bestreden arrest dat de verzoekers weliswaar een bundel internetartikels bijbrengen maar dat zij deze informatie niet op hun eigen concrete situatie betrekken en zij aldus niet aantonen dat de informatie waarop de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen steunt en die het bestaan van discriminatie op zich niet ontkent, onjuist zou zijn en dat zij evenmin aantonen dat de “onbepaalde nationaliteit” van de verzoekster in concreto oorzaak is van vrees voor vervolging of van die aard is dat er zonder meer sprake kan zijn van een reëel risico op het lijden van ernstige schade. In tegenstelling tot wat de verzoekers aanvoeren, werd hun asielaanvraag dus wel degelijk individueel onderzocht. Het enige middel is in die mate kennelijk ongegrond.

B E S L U I T :

1. Het cassatieberoep is niet-toelaatbaar.

2. De verzoekers worden verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 350 euro, elk voor de helft.

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op twintig december tweeduizend en elf, door:

Carlo Adams,

wnd. kamervoorzitter,

staatsraad,

bijgestaan door

Joris Casneuf,

griffier.

De griffier

De voorzitter

Joris Casneuf

Carlo Adams