

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

**BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE**

VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

**nr. 7796 van 8 december 2011
in de zaak A. 202.479/XIV-33.704**

In zake :

XXXXX

bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Tamara Decaluwe
kantoor houdend te 8500 Kortrijk
Minister Lefevrelaan 9
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen

Het cassatieberoep, ingesteld op 17 november 2011, strekt tot de nietigverklaring van het arrest nr. 68.589 van 17 oktober 2011 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Het administratief dossier is op 22 november 2011 aangekomen ter griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals gewijzigd door artikel 8 van de wet van 15 september 2006 tot hervorming van de Raad van State en tot oprichting van een Raad voor Vreemdelingenbetwistingen, en van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

De Raad voor Vreemdelingenbetwistingen concludeert in punt 2.2.3 van het bestreden arrest dat, gelet op de ongeloofwaardigheid van de oprechtheid van zijn bekering, de verzoeker bij een terugkeer naar Iran probleemloos het “gewaad van het

christelijk geloof' kan afleggen. Bovendien motiveert de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen in punt 2.2.4 van het bestreden arrest dat op grond van de informatie uit het administratief dossier niet kan worden ingezien hoe de verzoeker ingevolge een eenmalige lijfelijke aanwezigheid op een betoging, zonder enige vorm van verdere bijdrage in de organisatie van dit gebeuren, waardoor in haren hoofde enkel gewag kan worden gemaakt van een onbestaand tot hooguit uitermate laag profiel bij aankomst in Iran, dermate compromitterende antwoorden zou kunnen formuleren op de hem gestelde vragen dat dit een gegronde vrees tot vervolging of een reëel risico op ernstige schade in het leven zou roepen. Het bestreden arrest voldoet dan ook aan de motiveringsplicht als vormvereiste voor jurisdictionele beslissingen en er kan niet worden ingezien op welke wijze de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen met dergelijke motivering een voorwaarde zou toevoegen aan de vluchtelingendefinitie. Het enige middel is kennelijk ongegrond.

B E S L U I T :

1. Het cassatieberoep is niet-toelaatbaar.

2. De verzoeker wordt verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 175 euro.

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op acht december tweeduizend en elf, door:

Carlo Adams,

wnd. kamervoorzitter,
staatsraad,

bijgestaan door

Joris Casneuf,

griffier.

De griffier

De voorzitter

Joris Casneuf

Carlo Adams