

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

**BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE**

VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

**nr. 7793 van 8 december 2011
in de zaak A. 202.282/XIV-33.647**

In zake :

XXXXX

bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Ben Crosiers en Tania Leysen
kantoor houdend te 2000 Antwerpen
Tolstraat 24
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door
de staatssecretaris voor Migratie- en Asielbeleid

Het cassatieberoep, ingesteld op 2 november 2011, strekt tot de
nietigverklaring van het arrest nr. 67.690 van 30 september 2011 van de Raad voor
Vreemdelingenbetwistingen.

Het administratief dossier is op 8 november 2011 aangekomen ter
griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde
wetten op de Raad van State, zoals gewijzigd door artikel 8 van de wet van 15 september
2006 tot hervorming van de Raad van State en tot oprichting van een Raad voor
Vreemdelingenbetwistingen, en van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit
van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen,
vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op
12 januari 1973.

Het zorgvuldigheidsbeginsel noch het redelijkheidsbeginsel doen
afbreuk aan de bewijslast die in beginsel op de kandidaat-vluchteling rust. Zoals de Raad

voor Vreemdelingenbetwistingen in het bestreden arrest opmerkt, is het bestuur niet gehouden “zelf alle andere mogelijkheden of probabiliteiten, die niet rechtstreeks met de voorliggende aanvraag te maken hebben op eigen initiatief te onderzoeken”. Er rust inderdaad een meldings-, informatie- en medewerkingsplicht op de verzoeker. De Raad voor Vreemdelingenbetwistingen schendt dan ook het zorgvuldigheidsbeginsel en het redelijkheidsbeginsel niet door te stellen dat de verzoeker zich in de periode van 23 mei 2011 tot 17 juni 2011 tot het bestuur had kunnen richten met de mededeling dat hij in beroep gegaan is of zou gaan tegen de weigeringsbeslissing van het Vlaams Gewest. Het komt de Raad van State als administratieve cassatierechter verder niet toe om de beoordeling door de annulatierechter over te doen en zelf na te gaan of een bepaalde handelwijze al dan niet als zorgvuldig wordt beschouwd. Het eerste en het tweede middel zijn, voor zover ontvankelijk, kennelijk ongegrond.

B E S L U I T :

1. Het cassatieberoep is niet-toelaatbaar.

2. De verzoeker wordt verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 175 euro.

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op acht december tweeduizend en elf, door:

Carlo Adams,

wnd. kamervoorzitter,
staatsraad,

bijgestaan door

Joris Casneuf,

griffier.

De griffier

De voorzitter

Joris Casneuf

Carlo Adams