

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

**BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE**

VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

**nr. 7718 van 29 november 2011
in de zaak A. 202.342/XIV-33.662**

In zake :

XXXXX

bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Rudi Beeken
kantoor houdend te 3390 Tielt-Winge
Kraasbeekstraat 41
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen

Het cassatieberoep, ingesteld op 4 november 2011, strekt tot de nietigverklaring van het arrest nr. 68.125 van 7 oktober 2011 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Het administratief dossier is op 9 november 2011 aangekomen ter griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals gewijzigd door artikel 8 van de wet van 15 september 2006 tot hervorming van de Raad van State en tot oprichting van een Raad voor Vreemdelingenbetwistingen, en van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

De Raad voor Vreemdelingenbetwistingen is een administratief rechtscollege dat jurisdictionele beslissingen neemt waarop de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering niet van toepassing is. Het bestreden arrest

vermeldt in de punten 2.2. en 2.3. de motieven op grond waarvan de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen de vluchtelingen- en de subsidiaire beschermingsstatus heeft geweigerd. Aldus voldoet het bestreden arrest aan de motiveringsplicht als vormvereiste voor jurisdictionele beslissingen zoals bepaald in artikel 149 van de Grondwet. In de mate dat de verzoeker met zijn drie middelen een nieuwe beoordeling van de aanvraag tot toekenning van de vluchtelingen- en de subsidiaire beschermingsstatus beoogt, dient te worden opgemerkt dat deze vraag de grond van de zaak raakt terwijl de Raad van State als administratieve cassatierechter niet bevoegd is om in de beoordeling van de feiten te treden. De drie middelen zijn, voor zover ontvankelijk, kennelijk ongegrond.

B E S L U I T :

1. Het cassatieberoep is niet-toelaatbaar.

2. De verzoeker wordt verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 175 euro.

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op negenentwintig november tweeduizend en elf, door:

Carlo Adams,

wnd. kamervoorzitter,
staatsraad,

bijgestaan door

Joris Casneuf,

griffier.

De griffier

De voorzitter

Joris Casneuf

Carlo Adams