

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

**BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE**

VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

**nr. 7635 van 16 november 2011
in de zaak A. 202.133/XIV-33.609**

In zake :

XXXXX

bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Rim Amdouni
kantoor houdend te 9000 Gent
Coupure 383
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen

Het cassatieberoep, ingesteld op 22 oktober 2011, strekt tot de nietigverklaring van het arrest nr. 66.954 van 20 september 2011 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Het administratief dossier is op 26 oktober 2011 aangekomen ter griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals gewijzigd door artikel 8 van de wet van 15 september 2006 tot hervorming van de Raad van State en tot oprichting van een Raad voor Vreemdelingenbetwistingen, en van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

De in het eerste middel aangevoerd schending, met name dat de gekozen woonplaats van de verwerende partij niet werd vermeld, kan de strekking van het

bestreden arrest niet hebben beïnvloed. Het eerste middel is dan ook kennelijk niet-ontvankelijk.

De Raad voor Vreemdelingenbetwistingen neemt als administratief rechtscollege jurisdictionele beslissingen waarop de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen en artikel 62 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, niet van toepassing zijn. Het tweede middel is kennelijk niet-ontvankelijk.

Met zijn uiteenzetting over de vermeende schending van artikel 3 van het E.V.R.M. beoogt de verzoeker in wezen een nieuwe appreciatie van de feiten terwijl de Raad van State als administratieve cassatierechter niet bevoegd is om in de beoordeling van de feiten te treden. Artikel 6 van het E.V.R.M. is niet van toepassing op procedures betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen. Het derde middel is kennelijk niet-ontvankelijk.

B E S L U I T :

1. Het cassatieberoep is niet-toelaatbaar.

2. De verzoeker wordt verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 175 euro.

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op zestien november tweeduizend en elf, door:

Carlo Adams,

wnd. kamervoorzitter,
staatsraad,

bijgestaan door

Joris Casneuf,

griffier.

De griffier

De voorzitter

Joris Casneuf

Carlo Adams