

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

**BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE**

VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

**nr. 7574 van 9 november 2011
in de zaak A. 201.987/XIV-33.561**

In zake :

XXXXX

bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Stijn Schütt
kantoor houdend te 2018 Antwerpen
Van Noortstraat 16
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door
de staatssecretaris voor Migratie- en Asielbeleid

Het cassatieberoep, ingesteld op 5 oktober 2011, strekt tot de nietigverklaring van het arrest nr. 65.930 van 31 augustus 2011 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Het administratief dossier is op 12 oktober 2011 aangekomen ter griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals gewijzigd door artikel 8 van de wet van 15 september 2006 tot hervorming van de Raad van State en tot oprichting van een Raad voor Vreemdelingenbetwistingen, en van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

In een enig middel voert de verzoeker aan dat de aanvankelijk bestreden beslissing is aangetast door machtsoverschrijding, vermits het ministerieel besluit

van 18 maart 2009 houdende delegatie van bepaalde bevoegdheden van de minister die bevoegd is voor de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen en tot opheffing van het ministerieel besluit van 17 mei 1995 houdende delegatie van bevoegdheid van de minister inzake de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, niet is voorgelegd aan het advies van de afdeling Wetgeving van de Raad van State. Dat ministerieel besluit houdt evenwel geen wijziging in van de materiële rechtsregels die gelden voor de activiteit van de betrokken overheid, zoals het ook niet rechtstreeks raakt aan de juridische situatie van de personen in kwestie. Het is derhalve geen reglementair besluit in de zin van artikel 3 van de gecoördineerde wetten van 12 januari 1973 op de Raad van State en er was bijgevolg geen reden om het voor advies voor te leggen aan de afdeling Wetgeving van de Raad van State. Het enkele feit dat de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen in een eerder arrest hieromtrent anders zou hebben geoordeeld, doet geen afbreuk aan de wettigheid van het thans bestreden arrest. Het enige middel is kennelijk ongegrond.

B E S L U I T :

1. Het cassatieberoep is niet-toelaatbaar.

2. De verzoeker wordt verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 175 euro.

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op negen november tweeduizend en elf, door:

Carlo Adams,

wnd. kamervoorzitter,

staatsraad,

bijgestaan door

Joris Casneuf,

griffier.

De griffier

De voorzitter

Joris Casneuf

Carlo Adams