

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

**BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE**

VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

**nr. 7538 van 27 oktober 2011
in de zaak A. 202.008/XIV-33.572**

In zake :

XXXXX

bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Stany Buysse
kantoor houdend te 9000 Gent
Kortrijksesteenweg 597
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen

Het cassatieberoep, ingesteld op 6 oktober 2011, strekt tot de nietigverklaring van het arrest nr. 65.940 van 31 augustus 2011 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

De administratieve dossiers zijn op 13 oktober 2011 aangekomen ter griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals gewijzigd door artikel 8 van de wet van 15 september 2006 tot hervorming van de Raad van State en tot oprichting van een Raad voor Vreemdelingenbetwistingen, en van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

De verzoeker stelt dat hij in zijn beroepsschrift voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen “een uiteenzetting van de feiten en middelen” heeft gegeven met betrekking tot de subsidiaire bescherming. Hij geeft niet aan welk concreet deel van die

uiteenzetting met het bestreden arrest ten onrechte niet als een ontvankelijk middel is beschouwd. Het eerste middel is, voor zover ontvankelijk, kennelijk ongegrond.

In het tweede middel voert de verzoeker aan dat de geloofwaardigheid van zijn asielrelaas los staat van de vraag of hij al dan niet voor subsidiaire bescherming in aanmerking komt. Met deze kritiek gaat hij voorbij aan het feit dat zijn beroep met het bestreden arrest is verworpen omdat het geen ontvankelijk middel bevatte. Het tweede middel is kennelijk niet-ontvankelijk.

B E S L U I T :

1. Het cassatieberoep is niet-toelaatbaar.

2. De verzoeker wordt verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 175 euro.

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op zevenentwintig oktober tweeduizend en elf, door:

Carlo Adams,

wnd. kamervoorzitter,
staatsraad,

bijgestaan door

Joris Casneuf,

griffier.

De griffier

De voorzitter

Joris Casneuf

Carlo Adams