

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

**BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE**

VOORZITTER VAN DE XIIe VAKANTIEKAMER

**nr. 7437 van 6 september 2011
in de zaak A. 201.453/XIV-33.454**

In zake :

XXXXX

bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Samir Baki
kantoor houdend te 2018 Antwerpen
Lange Leemstraat 25
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door de
staatssecretaris voor Migratie- en asielbeleid

Het cassatieberoep, ingesteld op 17 augustus 2011, strekt tot de
nietigverklaring van het arrest nr. 64.973 van 18 juli 2011 van de Raad voor
Vreemdelingenbetwistingen.

Het administratief dossier is op 24 augustus 2011 aangekomen ter
griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde
wetten op de Raad van State, zoals gewijzigd door artikel 8 van de wet van 15 september
2006 tot hervorming van de Raad van State en tot oprichting van een Raad voor
Vreemdelingenbetwistingen, en van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit
van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen,
vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op
12 januari 1973.

Het eerste middel strekt er hoofdzakelijk toe te doen vaststellen dat
aan de hand van de neergelegde stukken had moeten worden aanvaard dat de verzoeker na

31 maart 2007 ononderbroken in België verbleef. Dit is een feitelijke beoordeling, waarover de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen discretionair oordeelt. Het komt de Raad van State als administratieve cassatierechter niet toe zijn beoordeling van de feiten in de plaats te stellen van het bestreden arrest. Het eerste middel is kennelijk niet-ontvankelijk.

De artikelen 1319, 1320 en 1322 van het Burgerlijk Wetboek hebben betrekking op het bewijs van overeenkomsten en betalingen. Deze bepalingen kunnen dan ook niet dienstig worden aangevoerd in een procedure betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen. Verder motiveert het bestreden arrest uitdrukkelijk waarom het ononderbroken verblijf na 31 maart 2007 niet wordt aanvaard. De verzoeker toont niet aan dat deze motivering in strijd is met de voorgelegde stukken. Het tweede middel is, voor zover ontvankelijk, kennelijk ongegrond.

B E S L U I T :

1. Het cassatieberoep is niet-toelaatbaar.

2. De verzoeker wordt verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 175 euro.

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op zes september tweeduizend en elf, door:

Carlo Adams,	staatsraad,
	waarnemend voorzitter,

bijgestaan door

Christophe Verhaert,	griffier.
----------------------	-----------

De griffier

De voorzitter

Christophe Verhaert

Carlo Adams