

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

**BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE**

VOORZITTER VAN DE XIIe VAKANTIEKAMER

**nr. 7247 van 14 juli 2011
in de zaak A. 200.912/XIV-33.285**

In zake :

XXXXX
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Dirk Steyvers
kantoor houdend te 3990 Peer
Zuidervest 12
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen

Het cassatieberoep, ingesteld op 29 juni 2011, strekt tot de nietigverklaring van het arrest nr. 62.406 van 30 mei 2011 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Het administratief dossier is op 5 juli 2011 aangekomen ter griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals gewijzigd door artikel 8 van de wet van 15 september 2006 tot hervorming van de Raad van State en tot oprichting van een Raad voor Vreemdelingenbetwistingen, en van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

De Raad voor Vreemdelingenbetwistingen spreekt als administratief rechtscollege jurisdisctionele beslissingen uit. De algemene beginselen van behoorlijk bestuur, in casu de hoorplicht en de zorgvuldigheidsplicht, het zorgvuldigheidsbeginsel en “de Europeesrechtelijke administratieve beginselen van hoor en wederhoor”, artikel 32 van

de Grondwet en artikel 4 van de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur, zijn derhalve niet van toepassing op zijn arresten. Het enige middel is in die mate kennelijk niet-ontvankelijk.

De verzoekster leidt een schending van artikel 149 van de Grondwet en van de artikelen 39/65, 48/3 en 48/4 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen af uit het feit dat “de Raad in de bestreden gemotiveerd heeft op basis van deze gegevens bekomen met schending van het algemeen beginsel van hoorrecht”. Het enige middel is ook in die mate kennelijk niet-ontvankelijk.

De verzoekster toont niet aan op welke wijze het bestreden arrest de artikelen 3 en 8 van het Europees Verdrag tot bescherming van de Rechten van de Mens en de Fundamentele Vrijheden, ondertekend op 4 november 1950 te Rome en goedgekeurd bij de wet van 13 mei 1955, schendt. Het enige middel is ook in die mate kennelijk niet-ontvankelijk.

B E S L U I T :

1. Het cassatieberoep is niet-toelaatbaar.

2. De verzoekster wordt verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 175 euro.

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op veertien juli tweeduizend en elf,
door:

André Beirlaen, kamervoorzitter,

bijgestaan door

Joris Casneuf, griffier.

De griffier

De voorzitter

Joris Casneuf

André Beirlaen