

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

**BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE**

VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

**nr. 7214 van 8 juli 2011
in de zaak A. 200.774/XIV-33.251**

In zake :

XXXXX

bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Hanife Cilingir
kantoor houdend te 2060 Antwerpen
Diepestraat 115 b9
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen

Het cassatieberoep, ingesteld op 23 juni 2011, strekt tot de nietigverklaring van het arrest nr. 62.768 van 7 juni 2011 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Het administratief dossier is op 29 juni 2011 aangekomen ter griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals gewijzigd door artikel 8 van de wet van 15 september 2006 tot hervorming van de Raad van State en tot oprichting van een Raad voor Vreemdelingenbetwistingen, en van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

De verzoeker herhaalt het voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen opgeworpen eerste middel letterlijk, met dien verstande dat enkel de woorden “commissaris-generaal” waar nodig worden vervangen door de woorden “Raad voor Vreemdelingenbetwistingen”. Daarmee gaat de verzoeker volledig voorbij aan

de motivering van het bestreden arrest, met name dat hij geen bewijs van zijn identiteit bijbrengt, dat hij bovendien tegenstrijdige verklaringen omtrent zijn identiteit heeft afgelegd, dat hij zijn op het commissariaat-generaal afgelegde verklaringen slechts herhaalt doch geen afbreuk doet aan de terechte vaststellingen betreffende zijn incoherente verklaringen over de mogelijkheden om aan gedwongen initiatie bij de Poro-gemeenschap te ontsnappen en betreffende zijn vage verklaringen over de concrete activiteiten van Move Salone.

In wezen stelt de verzoeker een andere feitelijke beoordeling van zijn relaas voor, waarvoor de Raad van State als administratieve cassatierechter echter geen rechtsmacht heeft. Met de herhaling van zijn eigen standpunt ten gronde maakt de verzoeker alleszins geen schending van artikel 3 van het Europees Verdrag tot Bescherming van de Rechten van de Mens en de fundamentele vrijheden, ondertekend te Rome op 4 november 1950, aannemelijk. Het enige, genoemd “eerste”, middel is, voor zover ontvankelijk, kennelijk ongegrond.

B E S L U I T :

1. Het cassatieberoep is niet-toelaatbaar.

2. De verzoeker wordt verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 175 euro.

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op acht juli tweeduizend en elf, door:

Carlo Adams,

wnd. kamervoorzitter,
staatsraad,

bijgestaan door

Joris Casneuf,

griffier.

De griffier

De voorzitter

Joris Casneuf

Carlo Adams