

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

**BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE**

VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

**nr. 7211 van 8 juli 2011
in de zaak A. 200.673/XIV-33.224**

In zake :

1. XXXXX

2. XXXXX

bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Françoise Jacobs
kantoor houdend te 1050 Brussel
Kroonlaan 207
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen

Het cassatieberoep, ingesteld op 16 juni 2011, strekt tot de
nietigverklaring van het arrest nr. 61.361 van 12 mei 2011 van de Raad voor
Vreemdelingenbetwistingen.

Het administratief dossier is op 24 juni 2011 aangekomen ter griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde
wetten op de Raad van State, zoals gewijzigd door artikel 8 van de wet van 15 september
2006 tot hervorming van de Raad van State en tot oprichting van een Raad voor
Vreemdelingenbetwistingen, en van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit
van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen,
vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op
12 januari 1973.

In het bestreden arrest worden de beide verzoekers vermeld, evenwel
zonder de toevoeging dat zij ook als vertegenwoordigers van hun minderjarige kinderen
XXXXX en XXXXX zijn opgetreden. De verzoekers geven niet aan hoe die weglating de

strekking van het bestreden arrest kan hebben beïnvloed: zij tonen immers niet aan dat hun zaak specifieke punten met betrekking tot de kinderen bevatte die buiten beschouwing zouden zijn gelaten. Daarom kan het enige middel in die mate niet tot de cassatie van het bestreden arrest leiden.

De verzoekers betwisten dat het bestreden arrest mede door een toegevoegd griffier kon worden ondertekend. Vermits de griffier niet bij de inhoudelijke beoordeling van de zaak is betrokken, kan een eventuele schending die erin zou bestaan dat een toegevoegd griffier het bestreden arrest niet zou hebben mogen ondertekenen, de strekking van het bestreden arrest niet hebben beïnvloed. Het enige middel kan ook in die mate niet tot de cassatie van het bestreden arrest leiden.

Voor het overige geven de verzoekers in wezen kritiek op de inhoudelijke beoordeling van de zaak door de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen en stellen zij daar hun eigen standpunt tegenover. Op die manier maken de verzoekers geen schending van de motiveringsplicht als vormvereiste voor jurisdictionele beslissingen aannemelijk. De Raad van State heeft als administratieve cassatierechter geen rechtsmacht om zelf in de beoordeling van de feiten te treden. Het enige middel is in die mate, voor zover ontvankelijk, kennelijk ongegrond.

B E S L U I T :

1. Het cassatieberoep is niet-toelaatbaar.

2. De verzoekers worden verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 350 euro, elk voor de helft.

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op acht juli tweeduizend en elf, door:

Carlo Adams,

wnd. kamervoorzitter,
staatsraad,

bijgestaan door

Joris Casneuf,

griffier.

De griffier

De voorzitter

Joris Casneuf

Carlo Adams