

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

**BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE**

VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

**nr. 7209 van 8 juli 2011
in de zaak A. 200.684/XIV-33.232**

In zake :

XXXXX

bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Bruno Soenen
kantoor houdend te 9000 Gent
Kortrijksesteenweg 597
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen

Het cassatieberoep, ingesteld op 17 juni 2011, strekt tot de nietigverklaring van het arrest nr. 61.579 van 16 mei 2011 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Het administratief dossier is op 24 juni 2011 aangekomen ter griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals gewijzigd door artikel 8 van de wet van 15 september 2006 tot hervorming van de Raad van State en tot oprichting van een Raad voor Vreemdelingenbetwistingen, en van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

Volgens de verzoeker is in het bestreden arrest niet ingegaan op de vraag of hij de Kosovaarse dan wel de Servische nationaliteit had en had de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen de zaak voor bijkomend onderzoek daaromtrent naar het commissariaat-generaal moeten terugsturen.

Anders dan de verzoeker voorhoudt, wordt in punt 2.2. van het bestreden arrest echter uitgebreid ingegaan op zijn nationaliteit en wordt besloten dat de verzoeker en zijn echtgenote zowel de commissaris-generaal als de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen “verhinderen (...) om inzicht te krijgen in diverse essentiële of wezenlijke aspecten met betrekking tot hun profiel, nationaliteit(en), voorgeschiedenis, levenswandel en levensomstandigheden” en dat hij bijgevolg geen gegronde vrees voor vervolging noch zwaarwegende gronden voor een reëel risico op ernstige schade aannemelijk maakt. Het betoog van de verzoeker mist feitelijke grondslag en hij toont geen schending van artikel 48/3 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen aan. Het enige middel is kennelijk ongegrond.

B E S L U I T :

1. Het cassatieberoep is niet-toelaatbaar.

2. De verzoeker wordt verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 175 euro.

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op acht juli tweeduizend en elf, door:

Carlo Adams,

wnd. kamervoorzitter,
staatsraad,

bijgestaan door

Joris Casneuf,

griffier.

De griffier

De voorzitter

Joris Casneuf

Carlo Adams