

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

**BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE**

VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

**nr. 7196 van 7 juli 2011
in de zaak A. 200.399/XIV-33.177**

In zake :

XXXXX

bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Peter JP Lips
kantoor houdend te 1050 Brussel
Louizalaan 65 bus 11
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen

Het cassatieberoep, ingesteld op 1 juni 2011, strekt tot de nietigverklaring van het arrest nr. 60.435 van 28 april 2011 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Het administratief dossier is op 9 juni 2011 aangekomen ter griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals gewijzigd door artikel 8 van de wet van 15 september 2006 tot hervorming van de Raad van State en tot oprichting van een Raad voor Vreemdelingenbetwistingen, en van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

De verzoeker zet niet uiteen op welke wijze de artikelen 39/2, § 2, en 39/56 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (Vreemdelingenwet) zouden zijn geschonden. In de uiteenzetting van het middel beperkt de verzoeker zich tot een

stellingname tegen de feitelijke beoordeling in het bestreden arrest betreffende de aangevoerde verkrachting, ook al noemt zij dit zelf “een kennelijk verkeerde juridische kwalificatie”. Daargelaten de vaststelling dat de verzoeker voorbijgaat aan de uitgebreide en concrete motivering in de punten 2.2.3. (inzake de ongeloofwaardigheid van het asielrelaas) en 2.2.4.2. en 2.2.5. van het bestreden arrest, (inzake de toestand in Kosovo, de mogelijkheid om bescherming te krijgen en een intern vluchtalternatief, ook getoetst aan het door de verzoeker aangehaalde UNHCR-document) op grond waarvan de vluchtelingenstatus en de subsidiaire beschermingsstatus worden geweigerd, heeft de Raad van State als administratieve cassatierechter geen rechtsmacht om in de beoordeling van de feiten te treden. Het enige middel is in die mate kennelijk niet-ontvankelijk.

De verzoeker toont, gezien de voormelde concrete motivering van het bestreden arrest, niet aan dat bepaalde elementen uit haar verweer ten onrechte niet zouden zijn beantwoord. Zij maakt aldus geen schending van de motiveringsplicht als vormvereiste voor jurisdictionele beslissingen aannemelijk. Het enige middel is in die mate kennelijk ongegrond.

B E S L U I T :

1. Het cassatieberoep is niet-toelaatbaar.

2. De verzoeker wordt verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 175 euro.

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op zeven juli tweeduizend en elf,
door:

Carlo Adams,

wnd. kamervoorzitter,
staatsraad,

bijgestaan door

Joris Casneuf,

griffier.

De griffier

De voorzitter

Joris Casneuf

Carlo Adams