RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE

VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

nr. 7190 van 6 juli 2011
in de zaak A. 200.681/XIV-33.231

In zake : XXXXX
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Griet Mebis
kantoor houdend te 3700 Tongeren
Henisstraat 15
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door
de staatssecretaris voor Migratie- en Asielbeleid

Het cassatieberoep, ingesteld op 17 juni 2011, strekt tot de nietigverklaring van het arrest nr. 61.871 van 20 mei 2011 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Het administratief dossier is op 24 juni 2011 aangekomen ter griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals gewijzigd door artikel 8 van de wet van 15 september 2006 tot hervorming van de Raad van State en tot oprichting van een Raad voor Vreemdelingenbetwistingen, en van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

De verzoeker voert in zijn enig middel onder meer de schending aan van artikel 5 van het Europees Verdrag tot bescherming van de Rechten van de Mens en de Fundamentele Vrijheden, ondertekend op 4 november 1950 te Rome en goedgekeurd bij de

wet van 13 mei 1955, doch hij beperkt zich tot de loutere bewering dat hij zal “blootgesteld worden aan de dreigementen en zelfs aanslagen op zijn leven”. Met dergelijke summiere uiteenzetting maakt de verzoeker geen schending van de aangevoerde bepaling aannemelijk. Bovendien heeft de Raad van State als administratieve cassatierechter geen rechtsmacht om in de beoordeling van de feiten te treden. De Raad voor Vreemdelingenbetwistingen is een administratief rechtscollege dat jurisdictionele beslissingen neemt waarop het redelijkheidsbeginsel als algemeen beginsel van behoorlijk bestuur niet van toepassing is. De verzoeker vordert ten onrechte de schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden arrest, terwijl zulks in de administratieve cassatieprocedure niet is voorzien. Het enige middel is kennelijk niet-ontvankelijk.

B E S L U I T :

1. Het cassatieberoep is niet-toelaatbaar.

2. De verzoeker wordt verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 175 euro.

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op zes juli tweeduizend en elf, door:

Carlo Adams,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,

bijgestaan door

Joris Casneuf,	griffier.

De griffier **De voorzitter**

Joris Casneuf **Carlo Adams**