

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

**BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE**

VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

**nr. 7117 van 29 juni 2011
in de zaak A. 200.579/XIV-33.203**

In zake :

XXXXX

bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Veerle Leten
kantoor houdend te 3500 Hasselt
Maastrichterstraat 99
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen

Het cassatieberoep, ingesteld op 11 juni 2011, strekt tot de nietigverklaring van het arrest nr. 61.178 van 10 mei 2011 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Het administratief dossier is op 21 juni 2011 aangekomen ter griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals gewijzigd door artikel 8 van de wet van 15 september 2006 tot hervorming van de Raad van State en tot oprichting van een Raad voor Vreemdelingenbetwistingen, en van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

De verzoekster verklaart dat de beslissing van de commissaris-generaal haar “slechts op 27.12.2010 ter kennis (werd) gebracht” en dat de beroepstermijn “een aanvang (neemt) de dag volgend op deze van de kennisgeving, met name op 28.12.2010”. Deze beroepstermijn bedraagt overeenkomstig artikel 39/57 van de wet van

15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, dertig dagen, zodat de laatste dag waarop een beroep tot nietigverklaring bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen kon worden ingediend, woensdag 26 januari 2011 was. Nu de verzoekster pas op donderdag 27 januari 2011 een beroep tot nietigverklaring bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen heeft ingediend, kon de Raad wel degelijk vaststellen dat de beroepstermijn, voorzien in het voormelde artikel 39/57, was overschreden en dat het beroep tot nietigverklaring “aldus laattijdig en bijgevolg onontvankelijk” is. Het enige middel is kennelijk ongegrond.

B E S L U I T :

1. Het cassatieberoep is niet-toelaatbaar.

2. De verzoekster wordt verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 175 euro.

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op negenentwintig juni tweeduizend en elf, door:

Carlo Adams,

wnd. kamervoorzitter,
staatsraad,

bijgestaan door

Joris Casneuf,

griffier.

De griffier

De voorzitter

Joris Casneuf

Carlo Adams