

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

**BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE**

VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

**nr. 7084 van 22 juni 2011
in de zaak A. 200.240/XIV-33.142**

In zake :

XXXXX

bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Bruno Soenen
kantoor houdend te 9000 Gent
Kortrijksesteenweg 597
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen

Het cassatieberoep, ingesteld op 18 mei 2011, strekt tot de nietigverklaring van het arrest nr. 59.763 van 14 april 2011 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Het administratief dossier is op 25 mei 2011 aangekomen ter griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals gewijzigd door artikel 8 van de wet van 15 september 2006 tot hervorming van de Raad van State en tot oprichting van een Raad voor Vreemdelingenbetwistingen, en van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

Overeenkomstig artikel 48/5, § 3, laatste lid, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen wordt er rekening gehouden met de algemene omstandigheden in het land en met de persoonlijke omstandigheden van de verzoeker op het

tijdstip waarop een beslissing inzake het asielverzoek wordt genomen. De stelling van de verzoeker dat de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen een voorwaarde aan de wet toevoegt door te eisen dat hij een actuele vrees voor vervolging dient aan te tonen, faalt dan ook naar recht. Bovendien gaat de verzoeker in zijn enig middel voorbij aan het feit dat de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen de actualiteit van zijn vrees voor vervolging enkel heeft aangehaald met betrekking tot de verwonding aan zijn been door het conflict in de zomer van 2006. Daarnaast stelt de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen immers vast dat het door de verzoeker ingeroepen asielmotief enkel gebaseerd is op vage veronderstellingen van zijnentwege. De bewering van de verzoeker dat de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen stelt dat “het bestaan van de vrees niet meer onderzocht dient te worden en dat deze toch niet meer actueel zou zijn” mist dan ook feitelijke grondslag. Het enige middel is kennelijk ongegrond.

B E S L U I T :

1. Het cassatieberoep is niet-toelaatbaar.

2. De verzoeker wordt verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 175 euro.

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op tweeëntwintig juni tweeduizend en elf, door:

Carlo Adams,

wnd. kamervoorzitter,
staatsraad,

bijgestaan door

Joris Casneuf,

griffier.

De griffier

De voorzitter

Joris Casneuf

Carlo Adams