

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

**BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE**

VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

**nr. 7080 van 22 juni 2011
in de zaak A. 200.200/XIV-33.134**

In zake :

1. XXXXX

2. XXXXX

bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Bruno Soenen
kantoor houdend te 9000 Gent
Kortrijksesteenweg 597
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen

Het cassatieberoep, ingesteld op 16 mei 2011, strekt tot de
nietigverklaring van het arrest nr. 59.633 van 13 april 2011 van de Raad voor
Vreemdelingenbetwistingen.

De administratieve dossiers zijn op 23 mei 2011 aangekomen ter
griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde
wetten op de Raad van State, zoals gewijzigd door artikel 8 van de wet van 15 september
2006 tot hervorming van de Raad van State en tot oprichting van een Raad voor
Vreemdelingenbetwistingen, en van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit
van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen,
vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op
12 januari 1973.

Artikel 1, A, 2), van het Internationaal Verdrag betreffende de status van vluchtelingen, ondertekend te Genève op 28 juli 1951 heeft geen directe werking in het Belgische recht. Het enige middel is in die mate kennelijk niet-ontvankelijk.

De Raad voor Vreemdelingenbetwistingen heeft in het bestreden arrest geoordeeld dat overeenkomstig het algemeen rechtsbeginsel “*fraus omnia corrumpit*” geen gunstig gevolg kan worden verleend aan het beroep van vreemdelingen die de Belgische overheden intentioneel hebben willen misleiden door het voorleggen van valse stukken. De Raad voor Vreemdelingenbetwistingen beoordeelt op onaantastbare wijze of er bedrieglijk opzet aanwezig is en de vaststelling dat de aanvragen bedrieglijk zijn volstaat dan ook als motief om die aanvragen te verwerpen. Te dezen heeft de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen op omstandig gemotiveerde wijze tot de bedrieglijkheid van de asielaanvraag besloten en heeft hij geoordeeld dat de verzoekers geen vrees voor vervolging noch een reëel risico op ernstige schade aannemelijk maken. De verzoekers tonen met enkele algemene theoretische opmerkingen en de verwijzing naar een ander arrest van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen niet de onwettigheid van de concrete beoordeling in het bestreden arrest aan. Het enige middel is in die mate kennelijk ongegrond.

B E S L U I T :

- 1. Het cassatieberoep is niet-toelaatbaar.**
- 2. De verzoekende partijen worden verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 350 euro, elk voor de helft.**

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op tweeëntwintig juni tweeduizend en elf, door:

Carlo Adams,

wnd. kamervoorzitter,
staatsraad,

bijgestaan door

Joris Casneuf,

griffier.

De griffier

De voorzitter

Joris Casneuf

Carlo Adams