RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE

VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

nr. 7000 van 30 mei 2011
in de zaak A. 200.092/XIV-33.099

In zake : 1. XXXXX
2. XXXXX (minderjarig)
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Peter JP Lips
kantoor houdend te 1050 Brussel
Louizalaan 65 bus 11
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door
de staatssecretaris voor Migratie- en Asielbeleid

Het cassatieberoep, ingesteld op 6 mei 2011, strekt tot de nietigverklaring van het arrest nr. 59.196 van 4 april 2011 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Het administratief dossier is op 12 mei 2011 aangekomen ter griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals gewijzigd door artikel 8 van de wet van 15 september 2006 tot hervorming van de Raad van State en tot oprichting van een Raad voor Vreemdelingenbetwistingen, en van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

De verzoeksters voeren in hun enige middel onder meer de schending aan van artikel 39/2, §2 en 39/56, eerste lid, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van

vreemdelingen, doch zonder uiteen te zetten op welke wijze het bestreden arrest deze bepalingen schendt. Het komt niet aan de Raad van State toe om dit zelf na te gaan. De verzoeksters geven evenmin aan welke "kennelijk verkeerde juridische kwalificatie" zou zijn gebeurd, doch stellen in wezen een andere feitelijke beoordeling van de toestand in Italië voor. Het enige middel is in die mate kennelijk niet-ontvankelijk.

De verzoeksters gaan verder voorbij aan de concrete motivering in punt 4.3.4 van het bestreden arrest waar de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen wel degelijk ingaat op de gewijzigde toestand in Italië. Het bestreden arrest voldoet dan ook aan de motiveringsplicht als vormvereiste voor jurisdictionele beslissingen. Het enige middel is in die mate kennelijk ongegrond.

B E S L U I T :

1. Het cassatieberoep is niet-toelaatbaar.

2. De verzoeksters worden verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 350 euro, elk voor de helft.

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op dertig mei tweeduizend en elf, door:

Carlo Adams, wnd. kamervoorzitter,
staatsraad,

bijgestaan door

Joris Casneuf, griffier.

De griffier **De voorzitter**

Joris Casneuf **Carlo Adams**