

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

**BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE**

VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

**nr. 6969 van 25 mei 2011
in de zaak A. 199.923/XIV-33.035**

In zake :

XXXXX

bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Bruno Soenen
kantoor houdend te 9000 Gent
Kortrijksesteenweg 597
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen

Het cassatieberoep, ingesteld op 21 april 2011, strekt tot de nietigverklaring van het arrest nr. 58.578 van 25 maart 2011 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Het administratief dossier is op 29 april 2011 aangekomen ter griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals gewijzigd door artikel 8 van de wet van 15 september 2006 tot hervorming van de Raad van State en tot oprichting van een Raad voor Vreemdelingenbetwistingen, en van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

Dat zowel de weigering van de subsidiaire beschermingsstatus als de weigering van de vluchtelingenstatus op de ongeloofwaardigheid van het feitenrelaas zijn gesteund, vormt op zichzelf geen schending van artikel 48/4, §2 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de

verwijdering van vreemdelingen (Vreemdelingenwet). De verzoeker beperkt zich tot een theoretische kritiek, zonder deze op de concrete motieven van het bestreden arrest te betrekken, zowel wat betreft de ongeloofwaardig bevonden elementen als het feit dat hij geen elementen aanbrengt die wijzen op een internationaal of binnenlands gewapend conflict in het land van herkomst in de zin van artikel 48/4, §2, c, van de Vreemdelingenwet. Met de algemene stelling dat het bestreden arrest “geenszins rationeel te verantwoorden is” vraagt de verzoeker in wezen een andere feitelijke beoordeling van de zaak. Het enige middel is, voor zover ontvankelijk, kennelijk ongegrond.

B E S L U I T :

1. Het cassatieberoep is niet-toelaatbaar.

2. De verzoeker wordt verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 175 euro.

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op vijftientwintig mei tweeduizend en elf, door:

Carlo Adams,

wnd. kamervoorzitter,
staatsraad,

bijgestaan door

Joris Casneuf,

griffier.

De griffier

De voorzitter

Joris Casneuf

Carlo Adams