

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

**BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE**

VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

**nr. 6919 van 11 mei 2011
in de zaak A. 199.934/XIV-33.041**

In zake :

XXXXX

bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Peter JP Lips
kantoor houdend te 1050 Brussel
Louizalaan 65 bus 11
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen

Het cassatieberoep, ingesteld op 22 april 2011, strekt tot de nietigverklaring van het arrest nr. 58.541 van 24 maart 2011 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Het administratief dossier is op 29 april 2011 aangekomen ter griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals gewijzigd door artikel 8 van de wet van 15 september 2006 tot hervorming van de Raad van State en tot oprichting van een Raad voor Vreemdelingenbetwistingen, en van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

Zoals in het bestreden arrest wordt opgemerkt, maakt de verzoeker zelf een bewijs van een verband tussen de algemene toestand van zijn land van herkomst en zijn persoon onmogelijk door ongeloofwaardige verklaringen af te leggen over zijn voorgehouden verblijf in Afghanistan. Het belang van de notie “recent verblijf” ligt net in de

beoordeling van het risico dat de verzoeker zou kunnen lopen bij een terugkeer naar zijn land van herkomst. Bij gebrek aan duidelijkheid omtrent zijn recent verblijf is het immers niet uitgesloten dat de verzoeker over een verblijfsrecht beschikt in een derde land waardoor hij naar dat derde land zou kunnen terugkeren. Het nagaan van het recente verblijf kadert dan ook binnen het onderzoek naar de nood aan subsidiaire bescherming. De vaststellingen betreffende het verblijf van de verzoeker in Afghanistan vinden wel degelijk allen steun in het administratief dossier. Het enige middel is kennelijk ongegrond.

B E S L U I T :

1. Het cassatieberoep is niet-toelaatbaar.

2. De verzoeker wordt verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 175 euro.

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op elf mei tweeduizend en elf, door:

Carlo Adams,

wnd. kamervoorzitter,
staatsraad,

bijgestaan door

Joris Casneuf,

griffier.

De griffier

De voorzitter

Joris Casneuf

Carlo Adams