

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

**BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE**

VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

**nr. 6852 van 28 april 2011
in de zaak A. 199.748/XIV-32.997**

In zake :

XXXXX

bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Godfried De Smedt
kantoor houdend te 9160 Lokeren
Roomstraat 40
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door
de staatssecretaris voor Migratie- en Asielbeleid

Het cassatieberoep, ingesteld op 6 april 2011, strekt tot de
nietigverklaring van het arrest nr. 57.371 van 4 maart 2011 van de Raad voor
Vreemdelingenbetwistingen.

Het administratief dossier is op 12 april 2011 aangekomen ter griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde
wetten op de Raad van State, zoals gewijzigd door artikel 8 van de wet van 15 september
2006 tot hervorming van de Raad van State en tot oprichting van een Raad voor
Vreemdelingenbetwistingen, en van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit
van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen,
vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op
12 januari 1973.

De Raad voor Vreemdelingenbetwistingen spreekt als administratief
rechtscollege jurisdictionele beslissingen uit. De wet van 29 juli 1991 betreffende de
uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen, artikel 62 van de wet van

15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen en de algemene beginselen van behoorlijk bestuur, met name het redelijkheids- en het evenredigheidsbeginsel, zijn derhalve niet van toepassing op zijn arresten. Bovendien uit de verzoekster in het eerste en het tweede middel kritiek op de aanvankelijk bestreden beslissing, doch gaat zij voorbij aan de concrete motieven van het bestreden arrest, en geeft zij verder feitelijke kritiek op de beoordeling in het bestreden arrest, terwijl de Raad van State als administratieve cassatierechter niet bevoegd is om in de beoordeling van de feiten te treden. Het eerste en het tweede middel zijn kennelijk niet-ontvankelijk.

De verzoekster heeft artikel 8 van het E.V.R.M. niet aangevoerd voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen en kan dit middel niet voor het eerst aanvoeren in de graad van administratieve cassatie. Het derde middel is kennelijk niet-ontvankelijk.

B E S L U I T :

1. Het cassatieberoep is niet-toelaatbaar.

2. De verzoekster wordt verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 175 euro.

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op achtentwintig april tweeduizend en elf, door:

Carlo Adams,

wnd. kamervoorzitter,

staatsraad,

bijgestaan door

Joris Casneuf,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

Joris Casneuf.

Carlo Adams.