

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

**BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE**

VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

**nr. 6808 van 18 april 2011
in de zaak A. 199.732/XIV-32.989**

In zake :

XXXXX

bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Suzanne Van Rossem
kantoor houdend te 2018 Antwerpen
Boomgaardstraat 93
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen

Het cassatieberoep, ingesteld op 4 april 2011, strekt tot de nietigverklaring van het arrest nr. 57.102 van 1 maart 2011 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Het administratief dossier is op 11 april 2011 aangekomen ter griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals gewijzigd door artikel 8 van de wet van 15 september 2006 tot hervorming van de Raad van State en tot oprichting van een Raad voor Vreemdelingenbetwistingen, en van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

De verzoeker voert een schending aan van de rechten van verdediging, doch laat na uiteen te zetten op welke wijze het bestreden arrest de rechten van verdediging zou hebben geschonden. Het enige middel is in die mate kennelijk niet-ontvankelijk.

De verzoeker gaat in zijn enige middel volledig voorbij aan punt 4 van het bestreden arrest waarin de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen nader ingaat op de nood aan subsidiaire bescherming en hij meer bepaald vaststelt dat de verzoeker zich op dezelfde elementen beroept als voor de vluchtelingenstatus terwijl hij niet aannemelijk heeft gemaakt dat hij voldoet aan de criteria van artikel 48/3 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (Vreemdelingenwet) en hij evenmin heeft aangetoond opgegroeid te zijn en verbleven te hebben in het Noorden van Sri Lanka. Daarenboven stelt de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen vast dat uit informatie in het administratief dossier blijkt dat in mei 2009 een einde kwam aan het intern gewapend conflict. In tegenstelling tot wat de verzoeker aanvoert, oordeelt de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen in punt 4.1.1 van het bestreden arrest wel degelijk over de aangevoerde schending van artikel 3 van het Europees Verdrag tot bescherming van de Rechten van de Mens en de Fundamentele Vrijheden, ondertekend op 4 november 1950 te Rome en goedgekeurd bij de wet van 13 mei 1955. Voor het overige herhaalt de verzoeker een aantal elementen uit zijn asielrelaas om zijn nood aan subsidiaire bescherming te staven, doch het komt niet aan de Raad van State als administratieve cassatierechter toe om in de beoordeling van de feiten te treden. Het enige middel is in die mate, en voor zover ontvankelijk, kennelijk ongegrond.

B E S L U I T :

1. Het cassatieberoep is niet-toelaatbaar.

2. De verzoeker wordt verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 175 euro.

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op achttien april tweeduizend en elf, door:

Carlo Adams,

wnd. kamervoorzitter,
staatsraad,

bijgestaan door

Joris Casneuf,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

Joris Casneuf.

Carlo Adams.