

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

**BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE**

VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

**nr. 6786 van 12 april 2011
in de zaak A. 199.612/XIV-32.964**

In zake :

1. XXXXX

2. XXXXX

bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Françoise Jacobs
kantoor houdend te 1050 Brussel
Kroonlaan 207
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen

Het cassatieberoep, ingesteld op 23 maart 2011, strekt tot de nietigverklaring van het arrest nr. 56.217 van 17 februari 2011 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Het administratief dossier is op 30 maart 2011 aangekomen ter griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals gewijzigd door artikel 8 van de wet van 15 september 2006 tot hervorming van de Raad van State en tot oprichting van een Raad voor Vreemdelingenbetwistingen, en van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

De verzoekers voeren in een eerste middel de schending aan van artikel 149 van de Grondwet, artikel 329 van het Gerechtelijk Wetboek, de artikelen 39/22,

39/64, 39/65 en 39/75 de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen en van de artikelen 1, 2 en 3 van het koninklijk besluit van 21 december 2006 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen, omdat “ter zitting dd. 17.02.2011 (...) Mevrouw Rozier als toegevoegd griffier diende, daar waar echter niet blijkt dat geen griffier adjunct verhinderd was of dat niet op een griffier kon worden gewacht, zoals de aangehaalde bepalingen het voorzien”. Deze schending kan de strekking van de beslissing evenwel niet hebben beïnvloed, zoals vereist door artikel 20, §2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State. De griffier is immers niet betrokken bij de inhoud van de arresten van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen. Het eerste middel kan derhalve niet tot cassatie van het bestreden arrest leiden.

In het bestreden arrest wordt opgemerkt dat de commissaris-generaal terecht heeft gesteld dat de eerste verzoeker zelf zijn problematiek aan zijn neef heeft verbonden en wordt vervolgens omstandig uiteengezet waarom die vaststelling terecht is, hetgeen de verzoekers op geen enkele wijze betwisten. Het bestreden arrest voldoet dan ook aan de motiveringsplicht als vormvereiste voor jurisdictionele beslissingen. Bovendien gaan de verzoekers voorbij aan de vaststellingen van het bestreden arrest betreffende hun vage, incoherente en ongeloofwaardige verklaringen en het gebrek aan enig begin van bewijs van hun identiteit en reisweg. Het tweede middel is kennelijk ongegrond.

B E S L U I T :

1. Het cassatieberoep is niet-toelaatbaar.

2. De verzoekers worden verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 350 euro, elk voor de helft.

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op twaalf april tweeduizend en elf,
door:

Carlo Adams,

wnd. kamervoorzitter,
staatsraad,

bijgestaan door

Joris Casneuf,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

Joris Casneuf.

Carlo Adams.