

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

**BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE**

VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

**nr. 6651 van 10 maart 2011
in de zaak A. 199.281/XIV-32.879**

In zake :

XXXXX

bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Marc Smeets
kantoor houdend te 3630 Maasmechelen
Rijksweg 432/1
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door
de staatssecretaris voor Migratie- en Asielbeleid

Het cassatieberoep, ingesteld op 22 februari 2011, strekt tot de nietigverklaring van het arrest nr. 54.807 van 24 januari 2011 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Het administratief dossier is op 28 februari 2011 aangekomen ter griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals gewijzigd door artikel 8 van de wet van 15 september 2006 tot hervorming van de Raad van State en tot oprichting van een Raad voor Vreemdelingenbetwistingen, en van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

De Raad voor Vreemdelingenbetwistingen is een administratief rechtscollege dat jurisdictionele beslissingen neemt waarop de wet van 29 juli 1991

betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen en de motiveringsplicht als algemeen beginsel van behoorlijk bestuur niet van toepassing zijn. De verzoeker gaat in zijn enig middel voorbij aan de concrete motivering van het bestreden arrest wat betreft de associatieovereenkomst EEG-Turkije. De Raad voor Vreemdelingenbetwistingen stelt met name vast dat de verzoeker niet aantoont dat hij in België voor een in Turkije gevestigde onderneming diensten verricht en dat het feit dat bepaalde categorieën van vreemdelingen vrijgesteld zijn van de visumplicht geenszins impliceert dat deze vreemdelingen ook tot een verblijf in het Rijk van meer dan drie maanden dienen gemachtigd te worden. Voor het overige beoogt de verzoeker met zijn uiteenzetting een nieuwe beoordeling van zijn aanvraag om machtiging tot verblijf terwijl de Raad van State als administratieve cassatierechter niet bevoegd is om in de beoordeling van de feiten te treden. Het enige middel is kennelijk niet-ontvankelijk.

B E S L U I T :

1. Het cassatieberoep is niet-toelaatbaar.

2. De verzoeker wordt verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 175 euro.

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op tien maart tweeduizend en elf, door:

Carlo Adams,

wnd. kamervoorzitter,
staatsraad,

bijgestaan door

Joris Casneuf,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

Joris Casneuf.

Carlo Adams.