

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

**BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE**

DE VOORZITTER VAN DE XIV^e KAMER,

**nr. 6531 van 14 februari 2011
in de zaak A. 198.784/XIV-32.750**

In zake :

XXXXX

bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Freddy Landuyt
kantoor houdend te 8730 Beernem
Bloemendalestraat 147
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door
de staatssecretaris voor Migratie- en Asielbeleid.

Het cassatieberoep, ingesteld op 10 januari 2011, strekt tot de
nietigverklaring van het arrest nr. 52.917 van 13 december 2010 van de Raad voor
Vreemdelingenbetwistingen.

Het administratief dossier is op 17 januari 2011 aangekomen ter
griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde
wetten op de Raad van State, zoals gewijzigd door artikel 8 van de wet van 15 september
2006 tot hervorming van de Raad van State en tot oprichting van een Raad voor
Vreemdelingenbetwistingen, en van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit
van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen,
vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op
12 januari 1973.

In het enige, genoemd “eerste”, middel herneemt de verzoeker in
punt III.2. letterlijk het middel dat hij voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen tegen

de aanvankelijk bestreden beslissing van 6 september 2010 had opgeworpen. Die kritiek is niet tegen het bestreden arrest gericht en het enige middel is in die mate kennelijk niet-ontvankelijk.

Vervolgens geeft de verzoeker in punt III.3. een theoretische uiteenzetting over de formele motiveringsplicht, meer bepaald over de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen. Die wet heeft betrekking op gewone administratieve rechtshandelingen maar niet op jurisdictionele beslissingen zoals het bestreden arrest, daargelaten de vaststelling dat de kritiek niet concreet op het bestreden arrest wordt betrokken. Het enige middel is in die mate kennelijk niet-ontvankelijk.

Tenslotte verwijst de verzoeker naar het internationaal verdrag betreffende de status van vluchtelingen, ondertekend te Genève op 28 juni 1951. Los van de vaststelling dat de verzoeker geen concrete kritiek op het bestreden arrest ontwikkelt, heeft dat verdrag betrekking op aanvragen tot erkenning als vluchteling en niet op aanvragen om machtiging tot verblijf, zoals in dit geval. Het enige middel is ook in die mate kennelijk niet-ontvankelijk.

B E S L U I T :

1. Het cassatieberoep is niet-toelaatbaar.

2. De verzoeker wordt verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 175 euro.

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op veertien februari tweeduizend en elf, door:

Carlo Adams,

wnd. kamervoorzitter,
staatsraad,

bijgestaan door

Joris Casneuf,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

Joris Casneuf.

Carlo Adams.