

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

**BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE**

DE VOORZITTER VAN DE XIV^e KAMER,

**nr. 6454 van 27 januari 2011
in de zaak A. 198.686/XIV-32.720**

In zake :

XXXXX

bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Fary Anam Niang
kantoor houdend te 1050 Brussel
Troonstraat 247
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen.

Het cassatieberoep, ingesteld op 3 januari 2011, strekt tot de nietigverklaring van het arrest nr. 51.974 van 29 november 2010 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Het administratief dossier is op 7 januari 2011 aangekomen ter griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals gewijzigd door artikel 8 van de wet van 15 september 2006 tot hervorming van de Raad van State en tot oprichting van een Raad voor Vreemdelingenbetwistingen, en van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

Verzoeker had voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen aangevoerd dat de politie in Kosovo machteloos staat tegenover bloedwraak en er weinig of niets tegen onderneemt, dat wie met bloedwraak te maken heeft aan zijn lot wordt

overgelaten en dat een binnenlands vluchtalternatief moeilijk, zo niet onmogelijk, is omdat Kosovo slechts een klein land is. In het bestreden arrest wordt daarop geantwoord dat verzoeker geen verklaring geeft voor de vaststelling dat het vreemd is dat hij zou worden gezocht omdat zijn vader vóór de oorlog in 1998-99 in een elektriciteitsbedrijf werkte, dat het erg vreemd is dat de groep Albanezen hem pas 10 jaar na het overlijden van zijn vader viseerde en dat het merkwaardig is dat hij slechts als enige van zijn familie werd geviseerd, dat daarom geen geloof aan het asielrelaas kan worden gehecht en dat de overige argumenten uit het verzoekschrift daarom niet dienstig zijn. Daarmee is aan de motiveringsplicht als vormvereiste voor jurisdictionele beslissingen voldaan. Het enige middel is in die mate kennelijk ongegrond.

Verzoeker maakt met de herhaling van zijn eigen standpunt over bloedwraak in Kosovo, zonder op de voornoemde motieven in te gaan, geen schending van de artikelen 48/3 en 48/4 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen aannemelijk. De Raad van State kan als administratieve cassatierechter immers niet in de beoordeling van de feiten treden. Het enige middel is in die mate kennelijk niet-ontvankelijk.

B E S L U I T :

- 1. Het cassatieberoep is niet-toelaatbaar.**
- 2. De verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 175 euro.**

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op zevenentwintig januari tweeduizend en elf, door:

Carlo Adams,

wnd. kamervoorzitter,
staatsraad,

bijgestaan door

Joris Casneuf,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

Joris Casneuf.

Carlo Adams.