

**RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.**

**BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID  
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE**

**DE VOORZITTER VAN DE XIV<sup>e</sup> KAMER,**

**nr. 6453 van 27 januari 2011  
in de zaak A. 198.687/XIV-32.722**

In zake :

XXXXX

bijgestaan en vertegenwoordigd door  
advocaat Ben Crosiers  
kantoor houdend te 2000 Antwerpen  
Tolstraat 24  
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door  
de staatssecretaris voor Migratie- en Asielbeleid.

---

Het cassatieberoep, ingesteld op 31 december 2010, strekt tot de  
nietigverklaring van het arrest nr. 51.755 van 29 november 2010 van de Raad voor  
Vreemdelingenbetwistingen.

Het administratief dossier is op 7 januari 2011 aangekomen ter  
griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde  
wetten op de Raad van State, zoals gewijzigd door artikel 8 van de wet van 15 september  
2006 tot hervorming van de Raad van State en tot oprichting van een Raad voor  
Vreemdelingenbetwistingen, en van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit  
van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen,  
vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op  
12 januari 1973.

Verzoekster gaat niet in op het feit dat haar annulatieberoep bij de Raad  
voor Vreemdelingenbetwistingen tegen het bevel om het grondgebied te verlaten van

13 september 2010 niet-ontvankelijk werd verklaard op grond van het motief dat er reeds uitvoerbare bevelen om het grondgebied te verlaten van 3 februari 2009 en 12 mei 2009 tegen haar bestonden. De huidige kritiek in het eerste middel als zou de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen het bevel van 13 september 2010 op grond van artikel 8 van het Europees Verdrag tot Bescherming van de Rechten van de Mens en de fundamentele vrijheden, ondertekend te Rome op 4 november 1950, (E.V.R.M.) hebben moeten vernietigen is daarom kennelijk niet-ontvankelijk.

Verzoekster verwijst naar haar huwelijk en de geboorte van haar kind om te stellen dat de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen met toepassing van artikel 8 van het E.V.R.M. de beslissing waarbij haar aanvraag om machtiging tot verblijf ontvankelijk doch ongegrond wordt verklaard, had moeten vernietigen. Verzoekster ontkracht daarmee niet de motieven dat de voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen bestreden beslissing dateert van 24 augustus 2010 terwijl zij slechts op 28 augustus 2010 in het huwelijk is getreden en haar kind op 13 september 2010 is geboren, zodat geen rekening met die feiten kon worden gehouden. In dit verband gaat verzoekster ook voorbij aan de vaststellingen dat zij noch haar relatie noch haar zwangerschap aan het bestuur had meegedeeld. Het eerste middel is in die mate kennelijk ongegrond.

Verzoekster heeft zich voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen niet op een eventuele schending van artikel 43, 3° van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen beroepen en zij kan dit niet voor het eerst voor de Raad van State als administratieve cassatierechter doen. Het tweede middel is kennelijk niet-ontvankelijk.

Verzoekster stelt in het derde middel dat het bevel om het grondgebied te verlaten dateert van 13 september 2010, dus meer dan twee weken na het huwelijk, dat “nergens wordt geargumenteed omtrent het voorafgaandelijk huwelijk van verzoekster en het gezamenlijk kind” en dat de motiveringsplicht daarom is geschonden. Hierbij gaat verzoekster opnieuw voorbij aan het feit dat haar beroep tegen het kwestieuze bevel om het grondgebied te verlaten met het bestreden arrest niet-ontvankelijk is bevonden. Het derde middel is derhalve kennelijk niet-ontvankelijk.

**B E S L U I T :**

**1. Het cassatieberoep is niet-toelaatbaar.**

**2. De verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 175 euro.**

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op zevenentwintig januari tweeduizend en elf, door:

Carlo Adams,

wnd. kamervoorzitter,  
staatsraad,

bijgestaan door

Joris Casneuf,

griffier.

**De griffier,**

**De voorzitter,**

**Joris Casneuf.**

**Carlo Adams.**