

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

**BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE**

DE VOORZITTER VAN DE XIV^e KAMER,

**nr. 6452 van 27 januari 2011
in de zaak A. 198.617/XIV-32.705**

In zake :

XXXXX

bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Brecht De Schutter
kantoor houdend te 1030 Brussel
Alphonse Lacomblélaan 59/61 bus 5
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen.

Het cassatieberoep, ingesteld op 27 december 2010, strekt tot de nietigverklaring van het arrest nr. 51.477 van 24 november 2010 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Het administratief dossier is op 5 januari 2011 aangekomen ter griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals gewijzigd door artikel 8 van de wet van 15 september 2006 tot hervorming van de Raad van State en tot oprichting van een Raad voor Vreemdelingenbetwistingen, en van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

In het enige middel richt verzoeker zich tegen het motief in punt 4.2.1. van het bestreden arrest waarin haar identiteit in die mate in twijfel wordt getrokken dat de door haar neergelegde attesten onbetrouwbaar worden geacht.

Te dezen hoeft niet te worden ingegaan op de vraag of de volle rechtsmacht van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen zo ver gaat dat hij een door de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen als dusdanig niet betwist gegeven zelfstandig kan onderzoeken en er vervolgens een andere beoordeling aan kan geven, terwijl daar geen tegensprekelijk debat over is gevoerd. Het bestreden arrest blijkt immers nog op andere motieven te zijn gesteund, met name dat de situatie volgens de aangehaalde algemene informatie enkel problematisch is voor burgers met een niet-Arabische achtergrond, dat de verklaringen van verzoeker over het dispuut met de familie van de werkgever van zijn oom vaag, hypothetisch en onwaarachtig zijn, dat verzoeker niet aannemelijk maakt dat hij zich als Soedanees met een Arabische achtergrond, geboren in Khartoem waar hij ook heeft gestudeerd en waar hij blijkbaar geen vervolging vreesde, thans niet opnieuw in Khartoem zou kunnen vestigen en dat een grondiger grenscontrole van “een jonge man van fighting age” geen ernstige schade in de zin van artikel 48/4 van de Vreemdelingenwet vormt. Verzoeker richt geen kritiek tegen die motieven, hoewel zij het bestreden arrest kunnen dragen. Zijn enige kritiek is in het licht daarvan tegen een overtollig motief gericht. Het enige middel kan daarom niet tot cassatie van het bestreden arrest leiden.

B E S L U I T :

- 1. Het cassatieberoep is niet-toelaatbaar.**
- 2. De verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 175 euro.**

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op zevenentwintig januari tweeduizend en elf, door:

Carlo Adams,

wnd. kamervoorzitter,
staatsraad,

bijgestaan door

Joris Casneuf,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

Joris Casneuf.

Carlo Adams.