

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

**BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE**

**nr. 6363 van 6 januari 2011
in de zaak A. 198.449/XIV-32.641**

In zake :

1. XXXXX,
2. XXXXX,
die woonplaats kiezen bij
advocaat F. JACOBS,
kantoor houdende te 1050 BRUSSEL,
Kroonlaan 207

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door
de staatssecretaris voor Migratie- en Asielbeleid.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Gadzhi ADZHIEV en Zukhura ADZHIEVA, van Russische nationaliteit, op 6 december 2010 hebben ingediend om de vernietiging te vorderen van het arrest nr. 50.454 van 28 oktober 2010 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen;

Gelet op het administratief dossier, aangekomen ter griffie op 14 december 2010;

Gelet op artikel 20 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals gewijzigd door artikel 8 van de wet van 15 september 2006 tot hervorming van de Raad van State en tot oprichting van een Raad voor Vreemdelingenbetwistingen;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Artikel 3, § 2, 9°, van het koninklijk besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State schrijft voor dat het verzoekschrift een uiteenzetting van de cassatiemiddelen dient te bevatten; onder “middel” wordt begrepen een voldoende duidelijke omschrijving van de door de bestreden beslissing overtreden rechtsregel of rechtsprincipe en van de wijze waarop die rechtsregel of

rechtsprincipe door de bestreden beslissing wordt geschonden; de verzoekende partijen voeren onder meer een schending aan van artikel 329 van het Gerechtelijk Wetboek en van de artikelen 1, 2 en 3 van het Koninklijk Besluit van 21 december 2006 tot vaststelling van de procedure voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen doch zonder uiteen te zetten op welke wijze het bestreden arrest deze bepalingen schendt; het enige middel is in die mate kennelijk niet-ontvankelijk;

De Raad voor Vreemdelingenbetwistingen is een administratief rechtscollege dat jurisdictionele beslissingen neemt; het zorgvuldigheidsbeginsel als algemeen beginsel van behoorlijk bestuur is dan ook niet van toepassing op zijn arresten; het enige middel is ook in die mate kennelijk niet-ontvankelijk;

In tegenstelling tot wat de verzoekende partijen aanvoeren, wordt op pagina 10 van het bestreden arrest wel degelijk ingegaan op de aangevoerde schending van artikel 3.4 van de Verordening 343/2003 van de Raad van 18 februari 2003 tot vaststelling van de criteria en instrumenten om te bepalen welke lidstaat verantwoordelijk is voor de behandeling van een asielverzoek dat door een onderdaan van een derde land bij een van de lidstaten wordt ingediend, zodat voldaan is aan de motiveringsplicht als vormvereiste voor jurisdictionele beslissingen; het enige middel is in die mate kennelijk ongegrond,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep is niet toelaatbaar.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 350 euro, komen ten laste van de verzoekende partijen, elk voor de helft.

Aldus, na beraad, te Brussel uitgesproken op zes januari tweeduizend en elf, door :

de HH. C. ADAMS, wnd. kamervoorzitter,
staatsraad,
J. CASNEUF, griffier.

De griffier,

De voorzitter,

J. CASNEUF.

C. ADAMS.