

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

**BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE**

**nr. 6224 van 17 november 2010
in de zaak A. 197.877/XIV-32.501**

In zake : XXXXX,
 die woonplaats kiest bij
 advocaat R. JESPERS,
 kantoor houdende te 2018 ANTWERPEN,
 Broederminstraat 38

 tegen :

 de Belgische Staat, vertegenwoordigd door
 de staatssecretaris voor Migratie- en Asielbeleid.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat XXXXX, van Ecuadoriaanse nationaliteit,
op 5 oktober 2010 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van het arrest nr. 47.566
van 31 augustus 2010 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen;

Gelet op het administratief dossier, aangekomen ter griffie op 12 oktober
2010;

Gelet op artikel 20 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State,
zoals gewijzigd door artikel 8 van de wet van 15 september 2006 tot hervorming van de Raad
van State en tot oprichting van een Raad voor Vreemdelingenbetwistingen;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State,
gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat in het bestreden arrest de argumentatie van de
verzoekende partij met betrekking tot het behoud van een belang om achteraf
schadevergoeding te kunnen krijgen en de verwijzing door de verzoekende partij naar het
arrest van het Grondwettelijk Hof nr. 117/99 van 10 november 1999 worden weergegeven
en beantwoord; dat in de door de verzoekende partij op 21 juni 2010 neergelegde “pleitnota”
geen andere argumentatie voorkomt; dat aldus geen schending van de rechten van
verdediging noch van de motiveringsplicht als vormvereiste voor jurisdictionele beslissingen
blijkt; dat de beide middelen in die mate kennelijk ongegrond zijn;

Overwegende dat een onrechtstreeks belang bij een beroep tot nietigverklaring voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen niet volstaat, daar de doelstelling van het vernietigingscontentieux erin bestaat onwettige rechtshandelingen met terugwerkende kracht uit de rechtsorde te bannen en het ingeroepen belang verband met deze doelstelling dient te houden; dat het belang om een administratieve rechtshandeling onwettig te horen verklaren om vervolgens op basis van deze met gezag van gewijsde beklede uitspraak een vordering tot schadevergoeding voor de gewone rechtbanken te ondersteunen, geen belang meer is verbonden aan het doen verdwijnen van de akte uit de rechtsorde, maar uitsluitend een belang om een middel gegrond te horen verklaren; dat zulk een belang slechts onrechtstreeks is; dat de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen met het bestreden arrest op wettige wijze tot een gebrek aan het vereist rechtstreeks belang in hoofde van de verzoekende partij heeft besloten; dat het tweede middel in die mate kennelijk ongegrond is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep is niet toelaatbaar.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus, na beraad, te Brussel uitgesproken op zeventien november tweeduizend en tien, door :

de HH. C. ADAMS,
J. CASNEUF,

wnd. kamervoorzitter,
staatsraad,
griffier.

De griffier,

De voorzitter,

J. CASNEUF.

C. ADAMS.