

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

**BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE**

**nr. 6108 van 12 oktober 2010
in de zaak A. 197.751/XIV-32.476**

In zake : XXXXX,
 die woonplaats kiest bij
 advocaat L. DUYVEJONCK,
 kantoor houdende te 9930 ZOMERGEM,
 Dekenijstraat 6

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door
de staatssecretaris voor Migratie- en Asielbeleid.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat XXXXX, van Dominicaanse nationaliteit,
op 21 september 2010 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van het arrest nr.
47.301 van 20 augustus 2010 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen;

Gelet op het administratief dossier, aangekomen ter griffie op
24 september 2010;

Gelet op artikel 20 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State,
zoals gewijzigd door artikel 8 van de wet van 15 september 2006 tot hervorming van de Raad
van State en tot oprichting van een Raad voor Vreemdelingenbetwistingen;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State,
gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen met het
bestreden arrest als annulatierechter is opgetreden; dat hij derhalve aan de hand van de bij
hem door de verzoekende partij opgeworpen middelen enkel de wettigheid van de beslissing
van de staatssecretaris voor Migratie- en Asielbeleid van 6 april 2010 moest onderzoeken,
te dezen of die beslissing niet in strijd met artikel 8 van het E.V.R.M. is, zonder de aanvraag
zelf opnieuw ten gronde te beoordelen; dat de thans aangevoerde kritiek echter betrekking
heeft op de vraag of de verzoekende partij met het uittreksel uit het bevolkingsregister,
waaruit blijkt dat zij sedert 24 februari 2010 op hetzelfde adres als T.H. woont, voldoende
aannemelijk maakt dat er sprake is van een effectief beleefde gezinssituatie of van een
onvoldoende hechte relatie tussen de vreemdeling en zijn familie; dat de Raad voor

Vreemdelingenbetwistingen die vraag negatief heeft beantwoord en derhalve de aangevoerde schending van artikel 8 van het E.V.R.M. heeft verworpen; dat de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen door aldus te handelen artikel 8 van het E.V.R.M. niet heeft geschonden en dat het de Raad van State als administratieve cassatierechter zeker niet toekomt zelf een feitelijke beoordeling van de door de verzoekende partij aangevoerde gegevens te maken; dat, precies door aan te geven dat het kwestieuze stuk niet het bewijs van een effectief beleefde gezins- of een voldoende hechte familierelatie vormt, ook aan de motiveringsplicht als vormvereiste voor jurisdictionele beslissingen is voldaan; dat noch artikel 8 van het E.V.R.M. noch artikel 39/65 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen vereisen dat de motieven van de motieven worden weergegeven; dat die bepalingen evenmin vereisen dat de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen zou aangeven welke andere of bijkomende elementen de verzoekende partij dan wel zou moeten aanvoeren; dat het enige middel kennelijk ongegrond is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep is niet toelaatbaar.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus, na beraad, te Brussel uitgesproken op twaalf oktober tweeduizend en tien, door :

de HH. C. ADAMS,
J. CASNEUF,

wnd. kamervoorzitter,
staatsraad,
griffier.

De griffier,

De voorzitter,

J. CASNEUF.

C. ADAMS.