

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

**BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE**

**nr. 6099 van 5 oktober 2010
in de zaak A. 197.703/XIV-32.472**

In zake : XXXXX,
 die woonplaats kiest bij
 advocaat H. DE PONTHERE,
 kantoor houdende te 8900 IEPER,
 Veemarkt 5

 tegen :

 de Belgische Staat, vertegenwoordigd door
 de staatssecretaris voor Migratie- en Asielbeleid.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat XXXXX, die verklaart staatloos te zijn,
op 15 september 2010 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van het arrest nr.
47.304 van 20 augustus 2010 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen;

Gelet op het administratief dossier, aangekomen ter griffie op
21 september 2010;

Gelet op artikel 20 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State,
zoals gewijzigd door artikel 8 van de wet van 15 september 2006 tot hervorming van de Raad
van State en tot oprichting van een Raad voor Vreemdelingenbetwistingen;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State,
gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de verzoekende partij in een enig middel de schending
aanvoert van artikel 149 van de Grondwet en van de artikelen 3 en 15 van het Europees
Verdrag tot bescherming van de Rechten van de Mens en de Fundamentele Vrijheden,
ondertekend op 4 november 1950 te Rome en goedgekeurd bij de wet van 13 mei 1955,
(E.V.R.M.) omdat het bestreden arrest niet naar recht antwoordt op haar middel, met name
dat België niet het recht heeft opnieuw een bevel om het grondgebied te verlaten te
betekenen, wetende dat zij nergens naar toe kan;

Overwegende dat artikel 3, § 2, 9/, van het koninklijk besluit van
30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State

voorschrijft dat het verzoekschrift een uiteenzetting van de cassatiemiddelen dient te bevatten; dat onder “middel” wordt begrepen een voldoende duidelijke omschrijving van de door de bestreden beslissing overtreden rechtsregel of rechtsprincipe en van de wijze waarop die rechtsregel of rechtsprincipe door de bestreden beslissing wordt geschonden; dat de verzoekende partij nalaat uiteen te zetten op welke wijze het bestreden arrest artikel 15 van het E.V.R.M. schendt; dat het enige middel in die mate kennelijk niet-ontvankelijk is;

Overwegende dat in punt 3.2 van het bestreden arrest wordt geantwoord op de grief van de verzoekende partij, die de motivering van het bestreden arrest ook citeert in haar verzoekschrift; dat de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen omstandig motiveert waarom de verzoekende partij niet aantoont dat artikel 3 van het E.V.R.M. werd geschonden; dat daarmee aan de motiveringsplicht als vormvereiste voor jurisdictionele beslissingen is voldaan; dat het enige middel in die mate kennelijk ongegrond is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep is niet toelaatbaar.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus, na beraad, te Brussel uitgesproken op vijf oktober tweeduizend en tien, door :

de HH. C. ADAMS,
J. CASNEUF,

wnd. kamervoorzitter,
staatsraad,
griffier.

De griffier,

De voorzitter,

J. CASNEUF.

C. ADAMS.