RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE

nr. 5868 van 16 juli 2010
in de zaak A. 196.967/XIV-32.334

In zake : XXXXX,
die woonplaats kiest bij
advocaat E. TRIAU,
kantoor houdende te 3000 LEUVEN,
Naamsestraat 39

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door
de staatssecretaris voor Migratie- en Asielbeleid.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat XXXXX, van Iraakse nationaliteit, op 5 juli 2010 (griffiestempel) heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van het arrest nr. 44.718 van 10 juni 2010 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen;

Gelet op het administratief dossier, aangekomen ter griffie op 9 juli 2010;

Gelet op artikel 20 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals gewijzigd door artikel 8 van de wet van 15 september 2006 tot hervorming van de Raad van State en tot oprichting van een Raad voor Vreemdelingenbetwistingen;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen als administratief rechtscollege jurisdictionele beslissingen uitspreekt; dat de motiveringsplicht als algemeen beginsel van behoorlijk bestuur, de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen en artikel 62 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen derhalve niet op zijn arresten van toepassing zijn; dat de verzoekende partij in de uiteenzetting van het eerste middel nog ingaat op de inhoudelijke beoordeling van de zaak door de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen, doch dat de Raad van State als administratieve cassatierechter niet bevoegd is om in de beoordeling van de feiten te treden; dat het eerste middel kennelijk niet-ontvankelijk is;

Overwegende dat de verzoekende partij in de uiteenzetting van het tweede middel ”aangaande de subsidiaire bescherming” met een algemene herhaling van haar eigen standpunt uitsluitend op de feitelijke beoordeling van de aanvraag om toekenning van de subsidiaire beschermingsstatus ingaat; dat het tweede middel kennelijk niet-ontvankelijk is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep is niet toelaatbaar.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus, na beraad, te Brussel uitgesproken op zestien juli tweeduizend en tien, door :

de HH.	C. ADAMS,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
	J. CASNEUF,	griffier.

De griffier,	**De voorzitter,**
J. CASNEUF.	**C. ADAMS.**