

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.
BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE

nr. 5862 van 16 juli 2010
in de zaak A. 196.880/XIV-32.313

In zake : 1. XXXXX,
 2. XXXXX,
 die woonplaats kiezen bij
 advocaat A. MOSKOFIDIS,
 kantoor houdende te 3600 GENK,
 Rootenstraat 21/18

tegen :

de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat XXXXX en XXXXX, van Servische nationaliteit, op 26 juni 2010 hebben ingediend om de vernietiging te vorderen van het arrest nr. 43.844 van 26 mei 2010 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen;

Gelet op het administratief dossier, aangekomen ter griffie op 1 juli 2010;

Gelet op artikel 20 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals gewijzigd door artikel 8 van de wet van 15 september 2006 tot hervorming van de Raad van State en tot oprichting van een Raad voor Vreemdelingenbetwistingen;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de verzoekende partijen met de stelling dat zij “wel degelijk gevaar (lopen) in Servië”, met de korte herhaling van hun relaas en met de stelling dat hun vrees “wel degelijk gegrond” is, in wezen een nieuwe feitelijke beoordeling van de zaak vragen; dat de Raad van State als administratieve cassatierechter niet bevoegd is om in de beoordeling van de feiten te treden; dat het enige middel in die mate kennelijk niet-ontvankelijk is;

Overwegende dat artikel 39/65 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (Vreemdelingenwet) bepaalt dat de beslissingen van de Raad voor

Vreemdelingenbetwistingen met redenen zijn omkleed; dat in het bestreden arrest de middelen van de verzoekende partijen worden weergegeven, met in punt 2.1. onder meer de kritiek dat de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen tegenstrijdigheden in aanmerking heeft genomen die niet van aard zijn om aan de geloofwaardigheid van het relaas afbreuk te doen en die door de opgelopen trauma's worden verklaard en de kritiek dat de commissaris-generaal de problemen van de verzoekende partijen in Servië zou hebben "geringschat", in strijd met de informatie van CEDOCA waarover hij nochtans beschikte; dat in de punten 2.4., 2.5., 2.6. en 2.7. van het bestreden arrest op de tegenstrijdigheden wordt ingegaan; dat die tegenstrijdigheden in concreto worden vermeld, met verwijzing naar de ernst ervan, en dat ook op de voorgehouden trauma's wordt ingegaan; dat in punt 2.8. van het bestreden arrest de kritiek van de verzoekende partijen op de interpretatie van de CEDOCA-informatie wordt beantwoord; dat de verzoekende partijen niet aantonen dat in het bestreden arrest niet op bepaalde middelen of onderdelen zou zijn geantwoord; dat de verzoekende partijen niet anders uiteenzetten op welke wijze artikel 48/4, § 2, b), van de Vreemdelingenwet zou zijn geschonden; dat geen schending van de motiveringsplicht als vormvereiste in de zin van artikel 39/65 noch van artikel 48/4, § 2, b), van de Vreemdelingenwet blijkt en dat het enige middel in die mate kennelijk ongegrond is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep is niet toelaatbaar.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 350 euro, komen ten laste van de verzoekende partijen, elk voor de helft.

Aldus, na beraad, te Brussel uitgesproken op zestien juli tweeduizend
en tien, door :

de HH. C. ADAMS,
J. CASNEUF,

wnd. kamervoorzitter,
staatsraad,
griffier.

De griffier,

De voorzitter,

J. CASNEUF.

C. ADAMS.