

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

**BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE**

**nr. 5818 van 30 juni 2010
in de zaak A. 196.619/XIV-32.256**

In zake : XXXXXX
 die woonplaats kiest bij
 advocaat B. SOENEN,
 kantoor houdende te 9000 GENT,
 Kortrijksesteenweg 597

tegen :

de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat XXXXX, van Syrische nationaliteit, op 31 mei 2010 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van het arrest nr. 42.460 van 27 april 2010 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen;

Gelet op het administratief dossier, aangekomen ter griffie op 7 juni 2010;

Gelet op artikel 20 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals gewijzigd door artikel 8 van de wet van 15 september 2006 tot hervorming van de Raad van State en tot oprichting van een Raad voor Vreemdelingenbetwistingen;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat in punt 2.12. van het bestreden arrest wel degelijk wordt uiteengezet dat de verzoekende partij geen concrete elementen aanbrengt waarom zij een reëel risico op ernstige schade zou lopen, zoals bepaald in de definitie van subsidiaire bescherming; dat het daarbij dus niet gaat om een beoordeling van de vrees voor vervolging, zoals de verzoekende partij voorhoudt; dat het eerste middel feitelijke grondslag mist en daarom kennelijk ongegrond is;

Overwegende dat uit de stukken waarop de Raad van State vermag acht te slaan niet blijkt - en de verzoekende partij ook niet aanvoert - dat zij voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen een antwoord op de repliekmemoirie van de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen heeft willen indienen; dat zij alleszins de

mogelijkheid van een mondelinge repliek had; dat de verzoekende partij zich beperkt tot enige algemene kritiek doch deze in het geheel niet op de concrete motieven van het bestreden arrest betreft; dat het tweede middel kennelijk niet-ontvankelijk is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep is niet toelaatbaar.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus, na beraad, te Brussel uitgesproken op dertig juni tweeduizend en tien, door :

de HH. C. ADAMS,

 J. CASNEUF,

wnd. kamervoorzitter,
staatsraad,
griffier.

De griffier,

De voorzitter,

J. CASNEUF.

C. ADAMS.