

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

**BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE**

**nr. 5817 van 30 juni 2010
in de zaak A. 196.616/XIV-32.255**

In zake : XXXXX,
 die woonplaats kiest bij
 advocaat F. LANDUYT,
 kantoor houdende te 8730 BEERNEM,
 Bloemendalestraat 147

tegen :

de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat XXXXX, van Chinese nationaliteit, op 31 mei 2010 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van het arrest nr. 42.720 van 29 april 2010 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen;

Gelet op het administratief dossier, aangekomen ter griffie op 7 juni 2010;

Gelet op artikel 20 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals gewijzigd door artikel 8 van de wet van 15 september 2006 tot hervorming van de Raad van State en tot oprichting van een Raad voor Vreemdelingenbetwistingen;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen als administratief rechtscollege jurisdictionele beslissingen uitspreekt; dat noch het redelijkheidsbeginsel noch het zorgvuldigheidsbeginsel op zijn arresten van toepassing zijn; dat de verzoekende partij in het eerste middel stelt dat de door haar aangevoerde nieuwe elementen toereikend zijn om de geloofwaardigheid van haar beweerde Chinese nationaliteit en van haar asielrelaas te herstellen; dat de nieuwe documenten volgens haar kunnen overtuigen; dat de verzoekende partij met die uiteenzetting een nieuwe feitelijke appreciatie vraagt, terwijl de Raad van State als administratieve cassatierechter niet bevoegd is om in de beoordeling van de feiten te treden; dat het eerste middel kennelijk niet-ontvankelijk is;

Overwegende dat de verzoekende partij niet met de algemene verwijzing naar een voorgehouden “onmogelijkheid tot terugkeer” kan volstaan om tot een schending van artikel 48/4 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen met betrekking tot het niet toekennen van de subsidiaire beschermingsstatus te besluiten; dat zij er immers aan voorbijgaat dat haar voorgehouden nationaliteit en het relaas waarop zij zich steunt ongeloofwaardig zijn bevonden; dat de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen derhalve zonder schending van artikel 3 van het E.V.R.M. of van het voormelde artikel 48/4 tot de niet-toekenning van de subsidiaire beschermingsstatus kon besluiten omdat het “vrijwel onmogelijk is een correct beeld te krijgen van verzoeksters verblijfplaatsen en verblijfssituatie de jaren voor haar beweerde vertrek”; dat het tweede middel kennelijk ongegrond is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep is niet toelaatbaar.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus, na beraad, te Brussel uitgesproken op dertig juni tweeduizend en tien, door :

de HH. C. ADAMS,
J. CASNEUF,

wnd. kamervoorzitter,
staatsraad,
griffier.

De griffier,

De voorzitter,

J. CASNEUF.

C. ADAMS.