RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE

nr. 5749 van 16 juni 2010
in de zaak A. 196.437/XIV-32.200

In zake : XXXXX,
die woonplaats kiest bij
advocaat T. LEMMENS,
kantoor houdende te 3840 BORGLOON,
Sint-Truidersteenweg 247

tegen :

de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat XXXXX, van Afghaanse nationaliteit, op 10 mei 2010 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van het arrest nr. 41.452 van 7 april 2010 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen;

Gelet op het administratief dossier, aangekomen ter griffie op 17 mei 2010;

Gelet op artikel 20 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals gewijzigd door artikel 8 van de wet van 15 september 2006 tot hervorming van de Raad van State en tot oprichting van een Raad voor Vreemdelingenbetwistingen;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat in het bestreden arrest wordt geoordeeld dat bepaalde informatie, met name “een gesprek met Cid” van 15 september 2008 waaruit zou blijken dat in Afghanistan enkel het centrum van Kaboel en Jalalabad veilig zouden zijn, “evenwel niet (volstaat) om de informatie in het administratief dossier te weerleggen, gezien deze laatste gebaseerd is op een veelheid aan gezaghebbende bronnen”; dat die informatie deel uitmaakt van het administratieve dossier en reeds in de voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen bestreden beslissing van de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen van 21 december 2009 wordt vermeld; dat uit punt 2.4. van het bestreden arrest dus duidelijk blijkt op welke bronnen de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen zich in het bestreden arrest steunt als antwoord op de kritiek van de verzoekende partij; dat daarmee aan de

motiveringsplicht als vormvereiste voor jurisdictionele beslissingen is voldaan; dat het het enige middel in die mate kennelijk ongegrond is;

Overwegende dat de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen als administratief rechtscollege jurisdictionele beslissingen uitspreekt; dat de algemene beginselen van behoorlijk bestuur bijgevolg niet op zijn arresten van toepassing zijn; dat de verzoekende partij in de uiteenzetting van het middel verder een andere beoordeling ten gronde voorstelt, terwijl de Raad van State als administratieve cassatierechter niet bevoegd is om in de beoordeling van de feiten te treden; dat het enige middel in die mate kennelijk niet-ontvankelijk is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep is niet toelaatbaar.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus, na beraad, te Brussel uitgesproken op zestien juni tweeduizend en tien, door :

de HH.	C. ADAMS,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
	J. CASNEUF,	griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

J. CASNEUF. **C. ADAMS.**