

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

**BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE**

**nr. 5729 van 3 juni 2010
in de zaak A. 196.492/XIV-32.212**

In zake : XXXXX,
 die woonplaats kiest bij
 advocaat E. TRIAU,
 kantoor houdende te 3000 LEUVEN,
 Naamsestraat 39

tegen :

de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat XXXXX, van Russische nationaliteit, op 18 mei 2010 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van het arrest nr. 43.083 van 6 mei 2010 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen;

Gelet op het administratief dossier, aangekomen ter griffie op 21 mei 2010;

Gelet op artikel 20 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals gewijzigd door artikel 8 van de wet van 15 september 2006 tot hervorming van de Raad van State en tot oprichting van een Raad voor Vreemdelingenbetwistingen;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen als administratief rechtscollege jurisdictionele beslissingen uitspreekt; dat de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen, artikel 62 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen en “het algemeen beginsel van behoorlijk bestuur, met name de motiveringsplicht”, derhalve niet van toepassing zijn op zijn arresten; dat de verzoekende partij haar middel tegen de beslissing van de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen van 12 januari 2010 in wezen volledig herhaalt en daarbij voorbijgaat aan de motieven van het bestreden arrest; dat zij op het einde van het eerste middel uitdrukkelijk stelt dat haar kritiek tegen “de beslissing van het CGVS” is gericht; dat het eerste middel derhalve kennelijk niet-ontvankelijk is;

Overwegende dat ook het tweede middel een herhaling is van een middel tegen de beslissing van de commissaris-generaal van 12 januari 2010, ditmaal met betrekking tot de subsidiaire beschermingsstatus; dat zij voorbijgaat aan het weigeringsmotief in het bestreden arrest; dat de verzoekende partij op algemene wijze stelt dat haar minstens de subsidiaire beschermingsstatus moet worden toegekend, doch dat zij daarmee een nieuwe beoordeling ten gronde vraagt, waarvoor de Raad van State als administratieve cassatierechter niet bevoegd is; dat het tweede middel kennelijk niet-ontvankelijk is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep is niet toelaatbaar.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus, na beraad, te Brussel uitgesproken op drie juni tweeduizend en tien, door :

de HH. C. ADAMS,
J. CASNEUF,

wnd. kamervoorzitter,
staatsraad,
griffier.

De griffier,

De voorzitter,

J. CASNEUF.

C. ADAMS.