

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

**BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE**

**nr. 5726 van 3 juni 2010
in de zaak A. 196.461/XIV-32.205**

In zake : XXXXX,
 die woonplaats kiest bij
 advocaat T. MOSKOFIDIS,
 kantoor houdende te 3500 HASSELT,
 Koningin Astridlaan 46

tegen :

de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat XXXXX, van Afghaanse nationaliteit, op 11 mei 2010 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van het arrest nr. 41.498 van 9 april 2010 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen;

Gelet op het administratief dossier, aangekomen ter griffie op 19 mei 2010;

Gelet op artikel 20 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals gewijzigd door artikel 8 van de wet van 15 september 2006 tot hervorming van de Raad van State en tot oprichting van een Raad voor Vreemdelingenbetwistingen;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat in het bestreden arrest op omstandig gemotiveerde wijze tot de ongeloofwaardigheid van het vluchtrelaas wordt besloten; dat de verzoekende partij met de algemene stelling dat zij, afkomstig zijnde van Kabul, onmogelijk naar het land van herkomst kan terugkeren en dat haar leven manifest in gevaar is omwille van familievrees, bloedwraak en de oorlogssituatie in Afghanistan, geen schending van de motiveringsplicht als vormvereiste voor jurisdictionele beslissingen noch een schending van artikel 3 van het E.V.R.M. aantoonst; dat zij volledig voorbijgaat aan de concrete motieven van het bestreden arrest; dat het enige middel in die mate kennelijk ongegrond is;

Overwegende dat het zorgvuldigheidsbeginsel als algemeen beginsel van behoorlijk bestuur niet van toepassing is op jurisdictionele beslissingen zoals het bestreden

arrest; dat de kritiek op “de beslissing van de Dienst Vreemdelingenzaken” niet dienstig is omdat hij niet tegen het bestreden arrest is gericht; dat de verzoekende partij in wezen een nieuwe beoordeling ten gronde vraagt, terwijl de Raad van State als administratieve cassatierechter niet bevoegd is om in de beoordeling van de feiten te treden; dat het enige middel in die mate kennelijk niet-ontvankelijk is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep is niet toelaatbaar.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus, na beraad, te Brussel uitgesproken op drie juni tweeduizend en tien, door :

de HH. C. ADAMS,

J. CASNEUF,

wnd. kamervoorzitter,
staatsraad,
griffier.

De griffier,

De voorzitter,

J. CASNEUF.

C. ADAMS.